

PROCES – VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 29.01.2016

Conducerea ședinței este exercitată de dl. Munteanu Gigi care a fost ales președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.431/2015 adoptată prin votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Durata mandatului președintelui de ședință este de 2 luni.

DI. Munteanu Gigi:

”Se dă citire rugăciunii „Tatăl nostru”.

„Domnilor consilieri, stimați invitați,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 21 consilieri și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 17 consilieri. Lipsesc următorii consilieri: Artean Mircea, Rusu Constantin, Takacs Aranka.

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: dl. primar Viorel Arion și d-nul secretar Spiridon Pantelimon.

Ca invitați participă directori, șefi de servicii și birouri din cadrul Primăriei Municipiului Hunedoara, precum și presa locală.

În continuare se dă cuvântul d-lui secretar Spiridon Pantelimon, pentru a prezenta stadiul legalității hotărârilor adoptate în ședințele din data de 21.12.2015, 29.12.2015 ,07.01.2016 și 18.01.2016.”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

„Instituția Prefectului Județului Hunedoara, nu a avut obiecții, până la data prezentei ședințe, cu privire la legalitatea hotărârilor adoptate în ședința Consiliului Local din data de 21.12.2015, 29.12.2015 ,07.01.2016 și 18.01.2016.

Procesele verbale ale ședințelor anterioare, din data de 21.12.2015, 29.12.2015, 07.01.2016 și 18.01.2016 au fost semnate de către secretar precum și de către președintele ședinței anterioare și se supun aprobării Consiliului Local.”

Procesele verbale se aprobă în unanimitate.

DI. Munteanu Gigi:

„În continuare dau cuvântul domnului primar pentru a prezenta ordinea de zi.”

DI. primar Viorel Arion:

„Propun suplimentarea ordinii de zi prin introducerea înainte de punctul 1 al ordinii de zi, a următoarelor proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare lucrări de intervenție (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție " Reabilitare strada 1 Decembrie 1918, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara "
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare lucrări de intervenție (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție " Reabilitare strada Gheorghe Barițiu, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara "
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Înființare heliport Spitalul municipal Dr. A. Simionescu, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara "
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Reabilitare spațiu verde și amenajare loc de joacă strada Poștei din municipiul Hunedoara, județul Hunedoara
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Reabilitare spațiu verde și amenajare loc de joacă – strada Căprioarei nr. 1, bl. K 5, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara "
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Reabilitare spații verzi și amenajare loc de joacă – Piața Eliberării, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara"
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Reabilitare spațiu verde și amenajare loc de joacă – strada Bucegi nr. 8,bl. K4, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara"
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Reabilitare spațiu verde și amenajare loc de joacă, strada Pinilor nr. 4, bl. 40, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara"
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Reabilitare spațiu verde și amenajare loc de joacă – strada Runcului nr. 1 bloc K 6, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara "
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție " Reabilitare spațiu verde și amenajare loc de joacă – strada Trandafirilor nr. 7, bloc 17, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara "
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Reabilitare spațiu verde și amenajarea loc de joacă – strada Trandafirilor , bloc 12 - zona ANL, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara "
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Reabilitare spațiu verde și amenajarea loc de joacă – strada Zambilelor, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara "

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare lucrări de intervenție (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “ Reabilitare strada Martisorului, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara “

14. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 32/2016 privind aprobarea documentației de avizare lucrări de intervenție (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “Reabilitare b-dul Mihai Viteazu din municipiul Hunedoara, județul Hunedoara”

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare lucrări de intervenție (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “ Reabilitare strada Popa Șapcă, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara “

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “ Zid de sprijin pe strada Brazilor din municipiul Hunedoara, județul Hunedoara”

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “Reabilitare Aleea Tineretului, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara“

18. Proiect de hotărâre pentru îndreptarea erorii materiale din Hotărârea Consiliului Local nr. 396/2015 privind stabilirea unor taxe și tarife aplicate de către Serviciul Public Gradina Zoologică Hunedoara, pe anul 2016

19. Proiectul de hotărâre pentru abrogarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr. 316/2015 privind aprobarea achiziționării serviciilor juridice de asistență și reprezentare juridică în vederea contestării Deciziei nr. 235/10.08.2015 a Ministerului Dezvoltării Regionale si Administrației Publice

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea întocmirii unui studiu de fezabilitate și a documentației necesare în vederea realizării obiectivului de investiție „Înființarea Serviciului de Dializă la Spitalul Municipal Dr. Alexandru Simionescu - Hunedoara”

DI. Munteanu Gigi:

„Supun la vot ordinea de zi suplimentată, care se aprobă în unanimitate.
Ordinea de zi se va renumerota în mod corespunzător.

Înainte de punctul 1 al ordinii de zi se va lua o pauză de 45 minute pentru studierea materialelor și întocmirea avizelor comisiilor de specialitate pentru celelalte proiecte de hotărâri.

Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului Local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal.

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul Local cu încălcarea dispozițiilor art.46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt nule de drept.

De asemenea vă aducem la cunoștință faptul că potrivit art.77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, „(1) ... consilierii locali nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă au un interes personal în problema supusă dezbaterii.

(2) În situațiile prevăzute la alin. (1), consilierii locali (...) sunt obligați să anunțe, la începutul dezbaterilor, interesul personal pe care îl au în problema respectivă.”

Potrivit prevederilor art.81 din legea sus menționată, ”Hotărârile adoptate cu nerespectarea dispozițiilor art. 77 **sunt nule de drept.**”

D-na Borca-Lucan Laura:

”Eu nu voi participa la vot la punctul 16 de pe ordinea de zi inițială.”

PAUZĂ 45 DE MINUTE

A sosit în sala de ședință dl. consilier Artean Mircea, numărul consilierilor locali prezenți este de 18 în momentul de față.

La punctul 1 al ordinii de zi **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**
Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare lucrări de intervenție (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “ Reabilitare strada 1 Decembrie 1918, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara “

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

D-na Mornea Maria:

„O să trec repede...”

DI. Munteanu Gigi:

„Poftiți, doamna Mornea...”

D-na Mornea Maria:

„... pentru că la toate aceste proiecte de hotărâri dacă vă uitați în memoriul tehnic o să vedeți că este vorba de Strada Libertății, porțiune din Strada Libertății, zic eu că domnul care a făcut memoriul tehnic putea măcar să fie atent să spună strada la care se referă, este singura modificare este aceea legată de suprafață, prima problemă, mai ales ținând cont de faptul că asistența tehnică

este destul de mare, de voluminoasă. A doua problemă pe care vreau să o ridic este că la toate aceste proiecte în jur de 7-8% din valoarea proiectului reprezintă alte cheltuieli din care neprevăzute cam 5% din valoarea proiectelor. Spun eu că ar fi fost niște situații mult mai bune dacă într-adevăr aceste proiecte și aceste lucrări se făceau la nivelul profesionist. Deci v-am spus în momentul în care vă uitați pe memoriul tehnic o să găsiți aceeași stradă, Strada Libertății, uitați-vă acolo, la pagina, domnul acela Luca care a făcut proiectul, memoriul tehnic, că am fost puțin curioasă să văd despre ce este vorba în aceste... în colo este ok, nu se spune din... probabil finanțarea se va face din buget, va fi cuprins în bugetul local pe anul acesta, sigur că trebuie aprobați indicatorii tehnici pentru a fi cuprinși în bugetul local. Da, vă rog frumos să vă uitați și să le solicitați măcar să se refere la strada despre care este vorba. O să vă arăt domnul secretar personal, nu am aici acum să vă spun la ce pagină...”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

”Noi nu am găsit, dar o să discutăm după aceea.”

DI. Munteanu Gigi:

„Mulțumim, pentru observație!”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.33/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 2 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare lucrări de intervenție (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “ Reabilitare strada Gheorghe Barițiu, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara “

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Stamatoiu Ion:

„Trebuie să iau și de la primul punct cuvântul dar este bine și acum. Vreau să întreb și eu, pentru cultura mea generală dacă s-a făcut așa pe bucățele nu ne costă pe noi Consiliul Local mai mult decât dacă s-ar fi făcut o singură evaluare a străzilor?... că mie mi se pare enorm, fantastic de mult costul străzilor, nu s-a terminat nici cele vechi dar mai ales să înceapă cele noi....”

DI. Munteanu Gigi:

„Da, de la Direcția Tehnică este cineva să ne poată...”

DI. Stamatoiu Ion:

„Avem atât de mulți bani ca, să ne putem să ne permitem luxul acesta? Mulțumesc.”

DI. Munteanu Gigi:

„Vă mulțumim, domnul Stamatoiu!”

D-na Mornea Maria:

„Nu se putea pentru că atunci era licitație pe SEAP.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1 se aprobă în unanimitate.

DI. Stamatoiu Ion:

„Dar răspunsul nu l-ați dat...”

DI. Munteanu Gigi:

„Nu avem pe nimeni de la tehnic...”

DI. Stamatoiu Ion:

„...mă duc eu să-i caut?”

DI. Munteanu Gigi:

„... a plecat, a ieșit cineva afară să-i caute...”

DI. Stamatoiu Ion:

„Mă duc să-i caut eu...”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

„Domnul Nimu, dați un răspuns vă rog.”

DI. Nimu Ioan:

„Nu am auzit întrebarea.”

DI. Munteanu Gigi:

„Bun, vă rog să repetați domnul Stamatoiu, vă rog întrebarea...”

DI. Stamatoiu Ion:

„Am întrebat: Nu ieșim mai scump cu străzile dacă le facem pe bucățele decât dacă am face unul singur?”

DI. Nimu Ioan:

„Fiecare stradă este un obiectiv, nu ai cum să le bagi...”

D-na Mornea Maria:

„Domnul Stamatiu vroia să se refere la proiectare...”

DI. Nimu Ioan:

„... și sunt și care se încredințează direct și care se scot pe SEAP în funcție de cum...”

DI. Stamatiu Ion:

„Îmi place că evitați răspunsul domnului inginer, dar eu am întrebat cu totul și cu totul altceva deci dumneavoastră când mergeți la un supermarket și luați o bucată este același lucru dacă luați și mai multe bucăți?”

DI. Crișan Ovidiu:

„La angro...”

DI. Stamatiu Ion:

„La angro la domnul Crișan... la domnul primar.”

DI. Crișan Ovidiu:

„... tot pe mine... viitor...”

DI. Farcaș Ladislau:

„Nu că acesta este zgârcit, acesta dă mai scump dacă este mai mult..”

Art.2-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.34/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 3 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “Înființare heliport Spitalul municipal Dr. A. Simionescu, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara “

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Muzsic Robert:

„Vreau să spun că este foarte important pentru noi acest heliport, este foarte important pentru că va salva vieți în continuare, știți foarte bine că în cadrul spitalului nu este un loc unde să aterizeze aceste elicoptere ale SMURD și ar fi fost foarte greu pentru noi ca în continuare să

aterizeze pe stadion sau în alte locuri unde este foarte greu accesul și cu ambulanța și ca elicopterul să aterizeze. Este foarte bine venit acest proiect, de 2 ani de zile m-am zbatut atât în Consiliul de Administrație la Spital cât și în Consiliul Local să reușim să fie introdus pe ordinea de zi și în buget și eu zic că este un plus atât pentru spitalul nostru din localitate din municipiu cât și pentru municipalitate, pentru că nu va deservi doar spitalul și Doamne ferește de situație de urgență sau calamități vor avea unde să aterizeze elicopterele pentru a putea să deservească populația. Mulțumesc!”

D-na Mornea Maria:

„Eu sper să se facă...”

DI. Munteanu Gigi:

„Și noi vă mulțumim...”

DI. Muzsic Robert:

„Din moment ce este prins și ne zbatem pentru el, se va face.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.35/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 4 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “Reabilitare spațiu verde și amenajare loc de joacă strada Poștei din municipiul Hunedoara, județul Hunedoara

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.36/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 5 al ordinii de zi (se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).
Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Reabilitare spațiu verde și amenajare loc de joacă – strada Căprioarei nr. 1, bl. K 5, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara "

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilierii.

D-na Mornea Maria:

„La fel ca și pentru celelalte care vor fi tot pentru loc de joacă, cam la 300 de metri pătrați de reabilitare loc de joacă, costurile sunt peste 100 de mii de lei adică peste 1 miliard deci reabilitare locuri de joacă peste 1 miliard costul la 300 de metri pătrați. Zic eu că, sigur că este foarte bine că amenajăm locurile de joacă pentru copii și toate celelalte dar poate că ar trebui să ne uităm puțin și la costuri și de unde le facem și sumele pe care le utilizăm cum le utilizăm? Eu aș pune aici câteva întrebări referitoare la oportunitate și la modul în care se utilizează aceste fonduri și în momentul în care se va realiza investiția nu să se pornească strict de la aceste sume ci în momentul în care am dale, tartan, mă rog bazin de nisip, zona verde și ceva mobilier peste 100 de mii de lei adică peste 1 miliard să ne coste 300 de metri pătrați amenajare loc de joacă, mi se pare enorm dar mă rog poate că nu mă pricep eu așa de bine la... și nu mă pricep sigur.”

DI. Munteanu Gigi:

„Mulțumesc!”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.37/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 6 al ordinii de zi (se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).
Proiect de hotărâre pentru privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Reabilitare spații verzi și amenajare loc de joacă – Piața Eliberării, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara"

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.38/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 7 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Reabilitare spațiu verde și amenajare loc de joacă – strada Bucegi nr. 8, bl. K4, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara"

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.39/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 8 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Reabilitare spațiu verde și amenajare loc de joacă, strada Pinilor nr. 4, bl. 40, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara"

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.40/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 9 al ordinii de zi **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Reabilitare spațiu verde și amenajare loc de joacă – strada Runcului nr. 1 bloc K 6, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara. "

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.41/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 10 al ordinii de zi **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție " Reabilitare spațiu verde și amenajare loc de joacă – strada Trandafirilor nr. 7, bloc 17, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara "

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.

- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.42/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 11 al ordinii de zi **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Reabilitare spațiu verde și amenajarea loc de joacă – strada Trandafirilor , bloc 12 - zona ANL, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara "

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.43/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 12 al ordinii de zi **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Reabilitare spațiu verde și amenajarea loc de joacă – strada Zambilelor, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara "

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil

- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilierii.

DI. Voinia Claudiu:

„În primul rând apreciez ideea de a amenaja locuri de joacă, este o idee excelentă puteam să o abordăm și în anii anteriori. O singură neclaritate, dacă avem aici un specialist în achiziții publice, toate aceste puncte sunt amenajări locuri de joacă și sunt sparte bucățele, bucățele. Din punct de vedere al achizițiilor publice noi nu spargem o achiziție mare în bucățele mici pentru a le încredința direct?...”

D-na Mornea Maria:

„Ba, da...”

DI. Voinia Claudiu:

„... eu asta cred că se întâmplă, vrem să le dăm direct la cineva?”

D-na Mornea Maria:

„Da.”

DI. Voinia Claudiu:

„Pe cine avem specialist în achiziții publice? Ceea ce știu eu este că nu putem sparge o achiziție mare, în multe achiziții de același tip mici, de exemplu zugrăvim o școală: dau la câte o firmă câte o sală de clasă, tu îmi faci o sală de clasă, tu îmi zugrăvești cealaltă sală de clasă sau tu îmi pui calorifere pentru o sală, tu îmi pui calorifere în cealaltă sală, nu?... așa vrea... este o chestie de bun simț și solicit o clarificare din partea unui specialist de la achiziții publice al Primăriei Hunedoara...”

DI. Stamatoiu Ion:

„Păi, și nu putem chema pe cineva, nu există nici o persoană?”

DI. Munteanu Gigi:

„Da, am anunțat, imediat o să avem imediat răspunsul... considerați că este un impediment pentru voi acest răspuns?”

DI. Voinia Claudiu:

„Deci, sunt pentru realizarea proiectului.”

DI. Munteanu Gigi:

„Ok, de asta v-am și întrebat deci putem trece la vot și primim răspunsul că nu are rost să așteptăm...”

DI. Muzsic Robert:

„Poate vine în 10 minute și atunci...”

DI. Voinia Claudiu:

Am întrebat dacă avem un specialist în achiziții publice?”

DI. Munteanu Gigi:

„Avem.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.44/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 13 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare lucrări de intervenție (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “Reabilitare strada Mărțișorului, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara.”

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.45/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 14 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 32/2016 privind aprobarea documentației de avizare lucrări de intervenție (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “Reabilitare b-dul Mihai Viteazu din municipiul Hunedoara, județul Hunedoara”

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.

- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.46/2016 se aprobă în unanimitate.

DI. Stamatoiu Ion:

„Răspunsul ni-l dați și nouă?”

DI. Munteanu Gigi:

„Vă rog să reformulați întrebarea ca să puteți primi răspunsul pentru că...”

DI. Voinia Claudiu:

„Întrebarea este aceeași avem același tip de lucrări...”

D-na Bucur Lilica:

„Da...”

DI. Voinia Claudiu:

„... în locații diferite.”

D-na Bucur Lilica:

„Da...”

DI. Voinia Claudiu:

„De ce facem obiective distincte de investiții și nu avem o singură investiție? Nu cumva vrem să spargem investiția în mai multe, în mai mici să le încredințăm direct? Aceasta era întrebarea mea.”

D-na Bucur Lilica:

„Sunt obiective diferite, locații diferite, obiective diferite.”

DI. Voinia Claudiu:

„Reabilitare spații de joacă, vi se pare diferit?”

D-na Bucur Lilica:

„Caracteristici tehnice, proiecte tehnice diferite.”

DI. Voinia Claudiu:

„Adică un spațiu de joacă are 100 de metri iar altul 200 de metri.”

D-na Bucur Lilica:

„Da și poate să fie mobilat altfel...”

DI. Stamatoiu Ion:

„În concluzie?”

DI. Voinia Claudiu:

„Ați cerut un aviz al unui expert în Achizițiilor Publice? Mie asta îmi pare din exterior, o spargere a achiziției publice.”

D-na Bucur Lilica:

„Nu este o spargere a achizițiilor publice...”

DI. Nimu Ioan:

„Când este aprobată documentația nu ai voie să spargi...”

DI. Voinia Claudiu:

„Deci, noi am spart-o înainte de a aproba documentația.”

D-na Mornea Maria:

„Exact.”

DI. Voinia Claudiu:

„...deci este într-adevăr foarte bună observația.”

DI. Nimu Ioan:

„Nu este nici vorbă de așa ceva...”

DI. Demeter Ladislau:

„... fiecare obiectiv este diferit în funcție de suprafața care este pentru că nu puteam să ne apropiem nici foarte aproape de blocuri sau de așa... și atunci suprafețele diferă și mobilierul la fiecare diferă. Dacă o să vă uitați pe documentație, deci avem undeva de la 300 de metri pătrați până la aproape de 1000 de metri pătrați loc de joacă. Ele sunt împrejmuite, sunt obiective separate asta a fost și discuția ... nu le puteam toate băga într-o oală, pentru că fiecare este cu specificul lui... .”

D-na Mornea Maria:

„La valoare aceeași, luată la suprafață, este la valoarea aceeași, pe metru pătrat...”

DI. Demeter Ladislau:

„Aproximativ...”

D-na Mornea Maria:

„Pe metru pătrat... pe metru pătrat.”

La punctul 15 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare lucrări de intervenție (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “ Reabilitare strada Popa Șapcă, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara “

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.47/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 16 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “ Zid de sprijin pe strada Brazilor din municipiul Hunedoara, județul Hunedoara”

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.

DI. primar Viorel Arion:

„Aș vrea să fac o precizare pentru că pe Strada Brazilor locuiesc eu împreună cu părinții mei, acest zid de sprijin nu deservește Strada Brazilor, ci deservește Strada Primăverii. Am avut mai multe reclamații din partea unor familii de pe Strada Primăverii, diferența de nivel dintre Strada Primăverii și Brazilor este de aproape 10 metri și există alunecări de teren care au fost reclamate în zona respectivă, drept pentru care trebuie realizat acest zid de sprijin. De fapt este o continuare a unei investiții începute pe vremea domnului primar Mariș și care nu a fost finalizată.”

- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri

DI. Palcău Ciprian:

„Și eu stau pe Strada Poștei și nu m-a întrebat nimeni dacă să-mi asfalteze și mie cineva strada, sau... atât vroiam să spun.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„O singură întrebare: acest zid de sprijin pe care urmează să-l construim, nu se află cumva pe proprietate privată? Ați verificat extrasul C.F. ?”

D-na Fărcaș Bianca:

„Și eu vreau să știu...”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

„Este în zona de siguranță a străzii respective...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Știu unde este dar am avut discuții că nu se putea face pentru că era pe proprietate privată, probabil la momentul respectiv nu s-a studiat bine hârțile și între timp ați descoperit că nu este vorba de așa ceva...”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

„Nu am alte informații...”

DI. Munteanu Gigi:

„Am înțeles!”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.48/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 17 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “Reabilitare Aleea Tineretului, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara.”

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.49/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 18 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre pentru îndreptarea erorii materiale din Hotărârea Consiliului Local nr. 396/2015 privind stabilirea unor taxe și tarife aplicate de către Serviciul Public Grădina Zoologică Hunedoara, pe anul 2016.

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

D-na Mornea Maria:

„Am notat hotărârea 396 și proiectul, corectarea erorii materiale de la 396, vă citesc 396 una față de cealaltă: la punctul 3 bilet de intrare pentru adulți, în 396 într-adevăr este 2, se corectă, solicită corectarea la 4 dar celelalte se păstrează la fel, nu văd care este corectarea?”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

„Este o singură diferență nu mai există în 227 și nici în H.G. nr.1/2016 normele de aplicare ale noului Cod Fiscal, nu mai există noțiunea de tarife ci numai de taxe și Prefectura ne-a solicitat ca să nu mai introducem denumirea de tarife, aceasta este modificarea, alta nu este.”

D-na Mornea Maria:

„Păi...”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

„Cuantumul este același totul se păstrează.”

D-na Mornea Maria:

„Nu se păstrează că la tariful, la biletul de intrare pentru adulți este la 4...”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

„Este singura eroare în loc de 2 a fost 4 și s-a trecut greșit, este singura, în rest nu există alte modificări, este singura și este prezentată în raport.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.50/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 19 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre pentru abrogarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr. 316/2015 privind aprobarea achiziționării serviciilor juridice de asistență și reprezentare juridică în vederea contestării Deciziei nr. 235/10.08.2015 a Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice.

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui viceprimar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Prin abrogarea acestui HCL vreau să spun din capul locului nu se aduce atingere intereselor instituției care au fost apărate cu succes de angajații consilieri juridici de-a lungul timpului, din contră se încearcă evitarea unor probleme care ar putea apărea în viitor ca urmare a controalelor Curții de Conturi. Discutăm de angajarea unei cheltuieli din partea primăriei și nu deviză a litigiului. În expunerea de motive am precizat faptul că Auditorii Publici Externi ai Curții de Conturi ai României au reținut drept abatere încheierea unor contracte de asistență și reprezentare cu cabinetele de avocatură cu prilejul efectuării controlului în anul 2013. Drept pentru care am solicitat abrogarea vechii hotărâri. Mulțumesc!”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

„Aș dori să-mi da-ți și mie cuvântul.”

DI. Munteanu Gigi:

„Da, vă rog domnul secretar.”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

„După cum ați observat nu a fost vizată de către secretar, nu s-a dat viza de legalitate pentru că am considerat că atât timp cât am dat o viză de legalitate anterior pentru hotărârea 316 din 2015, nu puteam ca să vin și să dau o viză de legalitate pentru o hotărâre care abrogă aceeași hotărâre deci ne menținem punctul de vedere pe care l-am avut și o considerăm legală și temeinică și de asemenea ne însușim raportul compartimentului de specialitate care ne-a arătat că

remedierea corecțiilor se poate face doar prin contestarea la Curtea de Apel ca instanță competentă. Circumstanțele care au determinat alegerea acestei inițiative sunt pe deplin justificate atât în raportul compartimentului de specialitate numărul 63017/18.09.2015 pus în dezbaterile Consiliului Local alături de expunerea de motive a proiectului de hotărâre devenit prin aprobarea HCL 316 prin punctul de vedere prezentat la plângerea prealabilă cât și în raportul din 26.01.2016 ale aceluiași compartiment de specialitate. De asemenea subliniez că, contractul de asistență juridică numărul: 145/73045/27.10.2015 a fost încheiat la această dată cu cabinetul individual de avocatură Jorjza Lucian după cum se poate observa, din 27 Octombrie iar valoarea acestui contract fiind de 3000 de lei, suma achitată integral. Mandatarul legal a efectuat deja demersuri legale, a întocmit, a redactat înscrisuri necesare și utile cauzei. Prin aprobarea proiectului de hotărâre există riscul ca inițiativa rezilierii unilaterale a contractului încheiat cu cabinetul individual de avocatură Jorjza Lucian să blocheze reprezentarea intereselor în instanță și să creeze premisele unui litigiu, fără nici o justificare, mai mult se pune și problema despăgubirii prin rezilierea nejustificată a contractului de prestare de servicii juridice. Se impune precizarea că abrogarea HCL 316/2015 nu are drept rezultat rezilierea unui contract civil consensual, pe care Primarul Municipiului Hunedoara a fost împuternicit să-l încheie, doar instanța de judecată fiind competentă fapt generator de alte cheltuieli și prejudicii ce în situația stabilirii cuantumului lor atrag răspunderea solidară a celor ce au creat această situație. Cu privire la demersurile și actele redactate și întocmite de către actualul reprezentant legal se creează un nou risc procesual ca un alt avocat sau consilier juridic să le critice sau să nu și le însușească, fapt ce dăunează grav interesului Municipiului Hunedoara dat fiind caracterul specific al profesiei de diligență și nu de rezultat.

Din punct de vedere al legalității hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara numărul 316/2015, nu au existat până la această dată obiecții din partea Instituției Prefectului Județului Hunedoara, în urma exercitării tutelei administrative prevăzute de către dispozițiile art.3 din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ. În ceea ce privește cadrul legal invocat în proiectul de hotărâre, considerăm că este interpretat eronat și în aplicarea lui nu se ține cont de situația concretă prezentată în rapoartele mai sus amintite și în punctul de vedere la plângerea prealabilă. Mai mult, în acest raport se și face precizarea că în urma supunerii plângerii prealabile dezbaterii în Consiliul Local, nu a existat un vot în acest sens care să inițieze o abrogare, un proiect de hotărâre în vederea abrogării.

În consecință noi considerăm că art.21 din Legea 215/2001 a administrației publice locale, permite ca primarul respectiv președintele Consiliului Județean să poată împuternici o persoană cu studii superioare juridice de lungă durată fie din cadrul aparatului de specialitate al Primarului respectiv a Consiliului Județean sau a unui avocat care să reprezinte interesele unității administrativ teritoriale precum și ale autorității administrației publice locale respective în justiție. Adoptarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara numărul 316/2015 s-a făcut cu respectarea dispozițiilor art. 1 alineatul 2 din Ordonanța de Urgență 26/2012 privind unele măsuri de reducere a unor cheltuieli și este temeinică, justificată și legală în opinia noastră. Deci în situația în care acest proiect de hotărâre se va aproba nu voi contrasemna de legalitate această hotărâre.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Da și ultima afirmație în sprijinul votului favorabil și de introducere a acestui proiect cu privire la Prefectura Hunedoara deși nu au existat obiecții practice la nivel național este relevant faptul că contractele dintre avocați și instituții ale statului cu personal calificat sunt de evitat, se pedepsesc cu abuz în serviciu. Mulțumesc!”

Întrucât nu mai sunt înscriseri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii întrunește 7 voturi "pentru" (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Palcău Ciprian, Mornea Maria) și 11 voturi "împotriva" (Munteanu Gigi, Muzsics Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carolina, Olariu Nicoleta, Fărcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucleț Marian, Artean Mircea).

Întrucât titlul hotărârii nu a fost aprobat nu se poate trece mai departe la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

La punctul 20 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea întocmirii unui studiu de fezabilitate și a documentației necesare în vederea realizării obiectivului de investiție „Înființarea Serviciului de Dializă la Spitalul Municipal Dr. Alexandru Simionescu – Hunedoara.”

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui viceprimar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilierii.

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„În acest moment aproximativ 23% din totalul pacienților de la centrul de dializă din Deva sunt din Municipiul Hunedoara sau împrejurimi. Noi am identificat 34 de persoane din Hunedoara și 6 din împrejurimi care beneficiază de aceste servicii în Deva și nu în Hunedoara. Am luat în calcul și aspectul economic al investiției: Casa Județeană de Sănătate decontează pentru fiecare pacient suma de 496 de lei pentru o ședință. În condițiile în care un pacient are dreptul la cel mult 152 de ședințe pe an, rezultă un total de 75 de mii de lei pe an pentru un pacient sau dacă doriți aproximativ 3 milioane de lei pe an care pot fi decontați de Casa de Sănătate.

Prin proiectul de hotărâre supus dezbaterii dumneavoastră nu se propune înființarea serviciului ci întocmirea unui studiu de fezabilitate și a documentației necesare realizării unui obiectiv de investiții care se numește serviciul de hemodializă. Acest serviciu de dializă poate funcționa în două modalități: respectiv stație sau centru iar structura organizatorică poate fi secție sau compartiment așa cum rezultă din normele care le-am studiat, puse la dispoziție prin Ministerul Sănătății Publice. Pentru că în ultima perioadă s-a născut o întreagă polemică în presa locală pe seama acestui proiect de hotărâre care nu face altceva decât să vină în sprijinul bolnavilor care necesită acest tratament și care se deplasează din Municipiul Hunedoara sau împrejurimi la Deva iar în presa locală a apărut în unele ziare că acest serviciu există și funcționează așa cum bine ați și citit, vreau să spun punctul de vedere, în momentul de față în organigramă există o stație de dializă care nu funcționează pentru că nu are aparate, ceea ce este cel mai important iar al doilea lucru la fel de important dacă vreți, nu are personal calificat și uitați-vă în organigrama pe care noi am aprobat-o, că toate posturile sunt vacante.

Știu că cineva încearcă să ducă toată disputa într-un mediu politic pentru că suntem politicieni iar noi când vorbim evident că suntem interpretați în această direcție. Cel mai mult mă

deranjează faptul că Spitalul Municipal din Hunedoara care ni se subordonează, de câțiva ani de zile, prin vocea domnului director își permite să facă conferință de presă aducând în discuție Partidul Social Democrat. În cadrul unei instituții publice de acest gen nu ai ce discuta despre Partidul Social Democrat, Partidul Național Liberal, ești pus acolo ca manager, criteriile de performanță pe care trebuie să le îndeplinești și ca manager, nu să încerci să explici cum viceprimarul încearcă să-și facă campanie. Ba mai mult nu înțeleg aceea dispută cu medicii care sunt trimiși în față spunând că nu sunt lăsați să lucreze de Partidul Social Democrat. Niciodată dar niciodată și dacă există așa ceva, vă rog să mă contraziceți, noi membrii Partidului Social Democrat nu am spus că medicii sunt așa sau sunt pe dincolo și vă dau și un argument de ce n-am spus, eu Dan Bobouțanu, viceprimar al Municipiului Hunedoara cu voia dumneavoastră, îmi tratez familia în acest spital de ani de zile, nu am căutat nici posibilitatea de a mă duce în București, în Iași sau la AKH în Viena. Am încredere deplină în medicii din Municipiul Hunedoara în acest spital pentru că sunt profesioniști. Sunt medici care m-au tratat la fel de bine și când eram simplu cetățean al Municipiului Hunedoara, drept pentru care, vreau să mulțumesc public directorului medical doamna Radu Carollina care în repetate rânduri mi-a tratat membrii familiei în acest spital. Eu am ales să mă tratez aici, odată pentru că medicii sunt foarte buni și în al doilea rând pentru că am încredere, alții nu au făcut acest lucru, alții doar au vorbit și au plecat în altă parte, îi privește fiecare cu motivele dâșilor dar dacă vrem să facem acum o conferință de presă ca manager la care îngrădim accesul presei, uitați-vă câtă presă este în sală, la conferința de presă de la partidul nostru a fost presa toată, n-am scos pe nimeni afară de ce avem ceva de ascuns? Avem de ascuns faptul că am reabilitat 4 încăperi care am uitat să le și conservăm și care le-am transformat în debara de materiale și în vestiar pentru muncitorii care lucrează pe terapie intensivă? Sau vrem să ascundem partea cealaltă de fosta secție de dializă, cealaltă în proporție de 66% care arată ca după un război? Aceste lucruri nu trebuie ascunse. Noi nu vrem sau cel puțin eu vorbind în numele meu personal decât să ajutăm, să ajutăm spitalul din Hunedoara să progreseze din punct de vedere al dotării, nu trebuie să fie o polemică pe tema aceasta între oamenii politici suntem efemeri habar nu avem cât de efemeri suntem pe aceste scaune, în orice moment putem să fim dați jos de aici și să se uite că am făcut vreodată politică. Pentru ce să facem o dezbatere, spitalul din Hunedoara în fiecare zi ședință cu medicii din spital, care intră în gardă, aveți grijă cine vine prin spital, cine filmează prin spital, vezi să nu fie cumva de la P.S.D., vezi să nu fie cumva de la nu știu ce ziar. Eu vreau să fiu bineînțeles, este un spital performant, este un spital performant pentru că a avut manageri performanți și probabil că și actualul manager poate să fie un manager performant dacă și-ar vedea doar de treaba lui și nu s-ar băga și în politică. Un spital care are medici foarte buni, un spital care a beneficiat de fonduri europene și de fonduri de la Guvernul României, mari, un spital care trebuie să beneficieze și de fonduri din partea Consiliului local și cu asta ar trebui să punem punct acestor dispute politice, eu în spital nu am ce să caut să-mi fac campanie politică dar vă rog domnilor, faceți același lucru. Mulțumesc!”

D-na Mornea Maria:

„Deci, eu oarecum aș fi în conflict de interese, oarecum cu ghilimelele de rigoare, fata mea, așa, primul ei loc de muncă în Hunedoara a fost la secția de dializă de la spitalul Hunedoara. A funcționat mulți, mulți ani de zile. În momentul în care ne-am asociat pentru acest proiect de hotărâre de Consiliul Local prin care să se reînființeze secția de dializă, pentru că nu există, haideți... o fi ea prinsă în organigramă, o fi ea prinsă... secția nu există sau serviciul sau cum vreți să-i spuneți, secție, serviciu, din punct de vedere sanitar serviciul de dializă nu există, doamna doctor, pentru că nu se face la Hunedoara, se face în altă parte și atunci eu așa am gândit această Hotărâre de Consiliu Local să se înființeze, să se reînființeze de fapt, nu să se înființeze, să se reînființeze și să funcționeze acest serviciu în cadrul spitalului din Hunedoara și pentru a se putea reînființa așa cum funcționa un serviciu sau o secție sau așa... pentru că nu putem nici măcar

delimita clar dacă să fie secție sau serviciu, asta este apanajul specialiștilor și nu vreau să mă substituie lor, singurul lucru care pot să-l prezint și pot să-l precizez este faptul că: în 273 legea care reglementează bugetele locale se prevede următorul lucru: fundamentarea dimensională și repartizarea cheltuieli bugetelor locale pe destinații, respectiv pe acțiuni, activități, programe, proiecte, se efectuează în conformitate cu atribuțiile ce revin Autorităților Administrației Publice Locale și atunci am zis pentru că bugetul local încă nu este, nu era întocmit în momentul în care am făcut propunerea, să se cuprindă fonduri pentru a se realiza acest studiu de fezabilitate, să se reînființeze puteți spune orice... dar nu funcționează, da? Deci, să se reînființeze secția de dializă, secție, serviciu, nu mă întrebați că nu sunt specialistă aici. De aceea am făcut această propunere de hotărâre de Consiliul Local, dacă ea... noi nu ne-am exprimat cum trebuie în ceea ce privește, modul în care va funcționa acest serviciu în cadrul spitalului este altceva dar pentru ca să se poată face, trebuie să facem un studiu de fezabilitate, ca nimeni să nu-și permită în momentul în care va fi cuprinsă în buget, în bugetul pe anul 2016, să vină să spună nu-l facem pentru că nu am avut studiu de fezabilitate, nu am avut aia, nu am avut cealaltă, da? Deci acesta este motivul pentru care am propus această hotărâre de Consiliu Local, fără nici un fel de... sigur că suntem politicieni cu ghilimelele de rigoare, mai puțin da mă rog, hai să spunem că suntem politicieni. De data aceasta am zis ca să vină și niște bani la spitalul Hunedoara pentru că, Casa de Sănătate dă banii la spitalul din Hunedoara și mai în acolo puțin o să vă și spun... spitalul din Hunedoara a tras foarte mulți bani de la Casa de Sănătate de ce să nu mai luăm niște bani? Nu?”

DI. Munteanu Gigi:

„Vă mulțumesc pentru punctul de vedere... domnul secretar ar vrea să ne spună despre punctul de vedere... scuzați-mă, scuzați-mă... domnul Farcaș!”

DI. Farcaș Ladislau:

„Da.”

DI. Muntean Gigi:

„Îmi cer scuze, că v-am omis de la...”

DI. Farcaș Ladislau:

„Nici o problema... deci în ceea ce privește, existența unui serviciu sau mă rog secție de dializă în spital, apreciez acest lucru este absolut necesar. Nu trebuie să ne confruntăm politicianist aici, îmi pare rău că la spital s-a făcut afirmația că P.S.D. – ul nu știu ce a făcut, singura afirmație care probabil ar fi acceptată, ar fi aceea că toți banii care vin la spital sunt de la defunctul guvern Ponta probabil . În ceea ce privește acest proiect de hotărâre, îmi pare rău dar nu pot să îl susțin pentru că nu este fezabil, aici spune: înființarea Serviciului de Dializă acest serviciu este înființat...”

D-na Mornea Maria:

„Nu este...”

DI. Farcaș Ladislau:

„... dar nu funcționează, trebuie să facem distincție: putem să înființăm o firmă care să nu funcționeze 5 ani sau 10 ani pentru că nu avem dotările sau personalul dar asta nu înseamnă că nu există, este o diferență... dacă îmi amintesc...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Dar cine spune că nu este? Este vorba de întocmirea studiului.”

DI. Farcaș Ladislau:

„... dacă îmi amintesc în mandatul trecut, în care eram consilier, prin 2009 parcă s-a desființat centrul de dializă și au rămas doar 4 paturi sub denumirea de stație dacă nu mă înșel. S-au alocat și niște bani atunci, s-a făcut un studiu și s-au început niște amenajări a spațiului în care trebuia să funcționeze acest serviciu de dializă iar în 2014 dacă îmi mai aduc aminte, tot în acest consiliu pe la mijlocul anului, am aprobat...”

D-na Mornea Maria:

„În organigramă...”

DI. Farcaș Ladislau:

„... și organigrama în care am stabilit și ce personal trebuie să lucreze acolo, mă gândesc că la ora actuală...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Domnul Ladislau, de medic este nevoie?”

DI. Farcaș Ladislau:

„Domnu, îmi dați voie?... domnul viceprimar, nu v-am întrerupt, vă rog să-mi dați voie să spun...”

DI. Munteanu Gigi:

„Lăsați-l să termine odată și...”

DI. Farcaș Ladislau:

„... probabil că pentru a funcționa acest serviciu, sunt și eu de acord că trebuie să funcționeze, sunt necesare dotări, personal calificat, da?”

D-na Mornea Maria:

„... și amenajare.”

DI. Farcaș Ladislau:

„... da, mă rog și amenajare, ce mai trebuie acolo. Deci ca principiu nu trebuie să înființăm ceea ce există, trebuie doar să alocăm bani, probabil în proiectul de buget să prevedem bani ca această secție de dializă să fie într-adevăr funcțională...”

D-na Mornea Maria:

„Păi da, dar la ce, domnul Farcaș, pe bază la ce, dacă nu avem evaluate costurile?”

D-na Radu Carolina:

„Pot să vorbesc?”

D-na Mornea Maria:

„Da, dragă... deși sunteți în conflict de interese...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Doamna doctor o secundă. DI. secretar ar fi trebuit să știți legea, că doamna doctor este reprezentantă al spitalului, este angajată ca director și o băgați într-un conflict de interese fără

voia dânzei, nu poate participa la dezbateri, nu poate participa la vot. Dumneavoastră chiar nu cunoașteți legea?"

DI. primar Viorel Arion:

"Dar ce beneficii sunt?"

D-na Radu Carolina:

„Îmi asum acest risc, eu vorbesc ca medic. Și eu vă respect foarte mult ca persoană, v-am și spus, pentru cei doi copii pe care îi aveți medici sunt colegii mei și acesta este un lucru pe care vreau să-l lămurim. Vă rog să-mi permiteți să fac un mic istoric pentru că eu zic că sunt cel mai mult în măsură să vorbesc. În acest spital sunt din 1987 și știu foarte bine istoricul dializei care reprezintă un vârf al realizărilor medicale din acest spital, crearea dializei care deservea un număr mult mai mare de pacienți cred că era în jur de 40-50 de pacienți, nu știu foarte sigur nu am datele.

Problema este că dializa s-a închis în 2009, cu regret o spun și regretul este în primul rând sub aspectul uman pentru că niște oameni sunt puși pe drumuri la Deva este un disconfort sunt oameni care fac de 3 ori pe săptămână dializă, oameni care merg pe frig, uitați-vă că sunt calamități naturale deci acești oameni într-adevăr merită toată simpatia dumneavoastră și înțelegerea noastră ca și oameni în primul rând, după aceea ca și cadre medicale și nu în ultimul rând publice. Faptul că dializa devine dintr-o problemă medicală și umană delicată un subiect de dispută politică nu are nici un fel de legătură cu faptul că suntem în plină campanie electorală, este o pură întâmplare că acum povestim de dializă, să lămurim acest aspect. Ideea este că povesteam înainte și nu vreau să-mi pierd coerența de aceea vreau să nu mă întrerupeți.

În 2009 s-a închis din motive foarte, foarte obiective în sensul că singurul medic nefrolog al acestui spital care avea o retribuție de 2000 de lei, a fost angajat la o firmă de dializă privată în Deva unde a primit o sumă fabuloasă, nu știu cât a primit dar era un medic de excepție, deci acesta este motivul pentru care dializa s-a închis. Nu discutăm de ce a făcut-o, fiecare are de luat niște decizii în viață, era în pragul pensiei după câțiva ani s-a și pensionat și era un stimulent financiar plus că omul este din Deva, a fost un om deosebit care venea la orice, vreau să vă spun pe ce subliniez, a fi nefrolog într-o secție de dializă este un lucru deosebit de tracasant pentru un medic. Avem aici niște medici care știu despre ce vorbesc, este un mediu tracasant. Ideea este că nu poți să faci dializă doar cu un singur medic și vrea să nu mai fiți dezinformați, dializa din Hunedoara are medic nefrolog din 2010- 2011. A fost adus de către precedenta echipă managerială în ideea de a reînființa stația sau secția de dializă. Eu în 2013 când am preluat mandatul, acest medic nefrolog exista în acest spital. Povesteam înainte, nu poți deschide o dializă, nu este nevoie doar de aparatură oameni buni și stimați colegi și medici repet știți foarte bine, în afară de aparatură este nevoie de factorul uman, am subliniat că singurul medic a plecat, nefrologia este o specialitate deficitară în țară, mai mult în nefrologică ies puțini de pe băncile școlii, o știți foarte bine că aveți copii domnule viceprimar, sunt ofertați de companii străine unde merg pe 10 pe puțin mii de euro pe lună. Indiferent de felul în privat în țară, nu poate să se compare cu o astfel de ofertă care lasă pe oricine absolut fără nici un fel de replică deci repet din 2013 am purtat discuții cu domnul manager, fostul doctor Bende, cu managerul actual pentru a redeschide stația de dializă pentru că și aici revin, în 2012 ați aprobat domnii consilieri să reînființăm stația de dializă, deci există ca entitate juridică, în organigramă există deci nu putem vota ceva care este ca structură. Faptul că nu s-a dat drumul, doamna consilier Mornea prietena mea în afara consiliului, este foarte simplă spuneam până acum că este un singur medic nefrolog, și spuneam că în plină zi, o dializă cu 40 de persoane cu un singur medic, degeaba au aparatură, degeaba au asistente care nu pot să ia decizii la un bolnav de dializă, poate face un stop, poate face.....orice complicație, poate face hemoragii masive, este nevoie de medic în permanență, medic nefrolog, purtăm discuții din 2013 să găsim un medic nefrolog, nu am reușit, la modul cel mai sincer și real nu am putut găsi.

Acum suntem în discuție cu un medic rezident de ultimul an și ca o paranteză ce au spus, m-a bucurat. M-au încurajat foarte mult să continui să sper într-o schimbare a viziunii tineretului medical din țara aceasta, în sensul că mi s-a spus că față de ceilalți ani când aveam un singur motiv să plecăm din țară, luăm diploma de specialitate și plecăm din țară, acum, pentru că suntem ofertați în țară de clinici private pentru retribuții decente, tot mai mulți suntem decizi să rămână, deci va veni în scurt timp o doamnă doctor nefrolog rezident ultimul an, la noi, pentru a discuta și pentru o ajuta cu ajutorul dumneavoastră bineînțeles să o facem să rămână în Hunedoara. Aspectul financiar nu a fost foarte relevant pentru că sunt convinsă dacă făceam acest apel exista din partea dvs. pentru astfel de probleme medicale, deci nu a fost vorba de bani stimați colegi și stimați cetățeni și ziașiți, nici de rea intenție, cred că am făcut dovadă de performanță managerială, domnilor am ridicat spitalul după cum știți foarte bine și o spun ca să pricepeți, pe locul 1 pe țară, pe municipală după indicatorii de anul trecut, suntem pe locul 10 printre primele 10 spitale din țară, sunt 480 de spitale în țară, suntem printre primele 10 spitale din țară, este o mândrie atât pentru medici și nu în ultimul rând al dumneavoastră pentru că ne ajutați cu aparatura și cu proiecte foarte, foarte bune. Deci dragii mei, există nefrolog, nu putem funcționa cu un singur nefrolog care a avut probleme de sănătate grave, nu spun despre ce este vorba pentru că nu este corect, dar ne-a lăsat.... Deci eu fac dializă, adun oamenii, luăm aparate, pleacă medicul, ce fac? Putem să le folosim dar fără medic? Nu se poate doamna consilier, nu se poate...”

D-na Mornea Maria:

„...da da!”

D-na Radu Carolina:

„... și fiica dumneavoastră vă va spune cu atât mai mult că eu ceea ce spun este adevărat, s-a închis pentru că a plecat un medic în privat.”

D-na Mornea Maria:

„Sigur că da dar dacă nu facem pașii...”

D-na Radu Carolina:

„Facem eforturi, oameni buni, stația există, facem eforturi repet, de a găsi personal uman acest lucru ne lipsește avem de la Ministerul Sănătății din 2012 tot ceea ce trebuie pentru a fi funcționali este.... resursa umană, oameni buni asta ne trebuie.”

D-na Mornea Maria:

„...și aparatura și toate există Carollina, pe cinstite?”

D-na Radu Carolina:

„... degeaba dau aparatele și le iau dacă n-am omul...”

DI. Voinia Claudiu:

„Dar le aveți sau nu le aveți?”

D-na Radu Carolina:

„Nu.”

DI. Muzsic Robert:

„Nu există aparatură.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Atunci despre ce vorbim? Dacă noi vrem să existe."

DI. Muzsic Robert:

"Asta vreau să spun și eu."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Ba mai mult, există și funcționează."

DI. Muzsic Robert:

"Unde funcționează?"

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Voi ați declarat asta."

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

D-na Radu Carolina:

„... pentru că noi nu punem... oameni buni puneți carul înaintea boilor...”

D-na Mornea Maria:

„... oricum nu poți să angajezi nefrologul dacă nu ai...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

D-na Radu Carolina:

„Am nevoie de cadru medical managerial, atât am avut de spus, vă mulțumesc foarte mult!”

DI. Mureșan Vasile:

„Stimați colegi eu apreciez cuvântul tuturor colegilor pentru faptul că susțineți o stație de dializă la Spitalul din Hunedoara. Eu aș vrea să pun problema dintr-o altă perspectivă. Problema e a competiției dintre public și privat. În 2009 s-a închis centrul de dializă de la Hunedoara din același motiv, cum s-a construit o clădire privată mare în Deva, a dat-o în chirie unei societăți internaționale care face dializă, transportul a fost luat de un comisar de Gardă Financiară, care culege pacienții din tot județul, scurt. Influența oamenilor respectivi nu mai este acum și la Hunedoara se încearcă, mă rog autoritățile locale și nu numai și nevoile...”

D-na Mornea Maria:

„Nevoile domnule profesor!”

DI. Mureșan Vasile:

„... sunt mai mulți oameni care fac naveta, se încearcă revitalizarea stației acum, ceva mai mic cu 4 paturi și nu un centru și aici iarăși este o problemă că a apărut o firmă privată internațională care vrea să facă un centru de dializă la Hunedoara și atunci ce-i de la spital au zis în cadrul spitalului am căutat și noi să facem că avem tradiție, primarul a spus că le dă bani și că îi sprijină și pune bani în buget, în buget unde vor apărea bani pentru aparatul de dializă, problema

este dacă noi mergem, discuțiile acestea că s-a făcut studiu de fezabilitate și mai vor să facă un studiu de fezabilitate sunt detalii juridice, care nu trebuie neglijate, trebuie luate în seamă. Eu sunt de acord, am spus cu toți colegii care susțin un centru de dializă la Hunedoara, sigur așa prefera să fie public dacă ce-i de la spital nu sunt în stare să facă într-un an un centru public, atunci va trebui să dăm celor privați...”

D-na Mornea Maria:

„Dar de ce... domnul profesor? De ce să nu vină banii acești la spitalul de la Hunedoara?”

DI. Mureșan Vasile:

„Păi, da nu intră în spital doamna...”

D-na Mornea Maria:

„Ba da, ba da, ba da intră ca serviciile medicale făcute de spitalul Hunedoara.”

DI. Muzsic Robert:

„Se face contract cu Casa de Asigurări de Sănătate și după aceea intră banii la spital... pe program național, trebuie avizele Ministerului... să vină banii la spital nu la privați.”

D-na Fărcaș Bianca:

„Asta era intenția noastră.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. viceprimar Boboțanu Dan:

„Dar de ce să cumpere primăria pentru privat că eu n-am înțeles asta... domnule profesor, de ce să cumpere primăria pentru privat? că așa ați spus!”

DI. Mureșan Vasile:

„Este o competiție între o firmă privată și spital...”

DI. Muzsic Robert:

„Nu, s-a exprimat greșit.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Munteanu Gigi:

„Am înțeles domnule profesor, domnule Muzsic aveți cuvântul... domnilor colegi vă rog frumos, să-l ascultăm și pe domnul Muzsic...”

DI. Muzsic Robert:

„Da, este...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Munteanu Gigi:

„Da, domnul Muzsic aveți cuvântul...”

DI. Muzsic Robert:

„Aștept puțin să se facă liniște că nu o să putem să vorbim unii peste alții că nu este politicos... da, este foarte importantă această secție de dializă pentru spitalul din Hunedoara. Este foarte important pentru cei 42 de pacienți care în momentul de față fac deplasarea la Deva dar să nu uităm că această secție exact cum spuneau și colegii mei, pe hârtie există, ea nu există funcțional, nu este funcțională în momentul de față. Ceea ce ne interesează pe noi și ce ne doare cel mai tare este ca să o facem să fie funcțională. În acest moment știu că s-a prins în bugetul care îl vom avea săptămâna viitoare de discutat pentru anul 2016, dotarea cu aparatură medicală pentru această stație de dializă, pentru că este vorba de o stație de dializă care este în Municipiul Hunedoara. Este foarte important să nu-i uităm pe acești oameni chiar dacă sunt doar 42 la număr și nu știu dacă o să se voteze Hunedoara sau nu, să nu transformăm această situație într-o bătălie electorală. Nu este normal ca să punem...”

D-na Mornea Maria:

„Dar până acum am discutat foarte clar că nu este electoral...”

DI. Muzsic Robert:

„...nu este normal doamna consilier și doamna colegă, să punem...”

D-na Mornea Maria:

„Deci, nu este electoral, să lăsăm toată politica aceasta...”

DI. Muzsic Robert:

„... nu este normal, ca cetățenii sau ca acești cetățeni care suferă de anumite afecțiuni și au nevoie de dializă să fie prinși în mijlocul acestor lupte electorale. Într-adevăr este un lucru foarte bun că colegii... s-a inițiat acest proiect, este un lucru bun pentru municipalitate, este un lucru bun pentru spital, este un lucru bun pentru că s-a prins în buget dotarea acestei secții de dializă, este un lucru bun că se dorește aducerea încă unui medic nefrolog pentru a putea face față acestor cerințe... este foarte bine! Haideți să încercăm să depășim aceste momente și fără nici un pic de rachiune sau de luptă electorală, să putem să facem ceva pentru acești oameni. Vă mulțumesc!”

DI. Munteanu Gigi:

„Vă mulțumesc domnilor colegi, puțin de liniște vă rog, aș vrea să spun și eu două cuvinte legat de faptul că am făcut parte din vechiul Consiliu Local după cum știți împreună cu domnul viceprimar și cu domnul Farcaș cunoaștem subiectul, știu că a existat un studiu de fezabilitate și a existat o hotărâre de înființare a acestei secții, acum vreau să-l rog pe domnul secretar...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Domnul, stați, stați, stați nu dezinformați, nu dezinformați nu a existat nici o hotărâre, a existat o hotărâre de Consiliul Local pentru închirierea unui spațiu privat, nu confundați lucrurile vă rog eu frumos...”

DI. Munteanu Gigi:

„Eu vreau să ne lămurim...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„... nu confundați lucrurile cu studiul de fezabilitate că nu a existat, că dacă exista l-am fi fost pus la dosarul nostru, da? ”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Munteanu Gigi:

„DI. Voinia poftiți, îmi cer scuze că...”

DI. Voinia Claudiu:

„Pe început de ședință am avut o grămadă de studii de fezabilitate să aprobăm studii de fezabilitate pentru locuri de joacă. Aflu că se pune în buget o sumă pentru acest centru/ stație de dializă, o punem în buget dar fără să avem studiu de fezabilitate pe care noi îl solicităm, asta solicităm, să se facă studiul să se vadă de cât este nevoie?... cum s-a stabilit de cât este nevoie? Noi o alocăm Luni înțeleg dar cine a stabilit subiectiv, de ce nu s-a făcut un studiu de fezabilitate cum cerem noi, sub semnătura cuiva de specialitate care să spună este nevoie de 1 leu, este nevoie de 1 miliard, îi nevoie de 10 miliarde? ” Facem zeci de studii de fezabilitate pentru locuri de joacă dar pentru o investiție, care ar ajuta foarte mulți oameni, nu avem, nici să facem studii de fezabilitate, eu nu înțeleg și ni se dă tenta aceasta politică că vrea P.S.D.-ul sau vrea P.N.L.-ul... haideți că suntem locuitori ai Hunedoarei dacă ne îmbolnăvim și avem nevoie de dializă?”

D-na Mornea Maria:

„Doamne ferește!”

DI. Voinia Claudiu:

„... de atâția ani așteptăm în orașul acesta să se repornească, nimeni nu contestă că există în organigramă, da există în organigramă dar haideți să-l facem funcțional, noi ca și Consiliu Local să punem pe cineva de specialitate, să studieze problema, să facă un studiu de fezabilitate să ne spună cât costă și să alocăm acești bani!”

DI. Munteanu Gigi:

„Am înțeles punctul dvs. de vedere. Aș vrea să dau cuvântul domnului secretar să ne lămurească din punct de vedere juridic!”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

„După cum se poate observa nici la acest proiect de hotărâre nu am acordat viză de legalitate. Reiau titlul hotărârii. Proiectul de hotărâre nr. 14/13.01.2016 privind aprobarea întocmirii unui studiu de fezabilitate și a documentației necesare în vederea realizării obiectivului de investiție „Înființarea Serviciului de Dializă la Spitalul Municipal Dr. Alexandru Simionescu - Hunedoara”. Conform raportului 6120/26.01.2016 la acest proiect de hotărâre, al compartimentului de specialitate s-a concluzionat că este lipsit de obiect și încalcă niște prevederi legale, eu am să rezum 4 idei”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Nu le mai citiți că le-am citit și noi că le avem la mapă, nu ați dat avizul nu l-ați dat! ”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

„... că până în anul 2009 a funcționat.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Domnul secretar...”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

„Domnul viceprimar...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Eu am înțeles că nu ne-ați dat avizul...”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

„...lasă domnule...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Păi da îl avem la mapă...”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

„... mă lăsați să vorbesc?”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Dumneavoastră vreți să vorbiți, să citim și noi sau cum?”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

„... este punctul meu de vedere, eu așa știu că am și eu dreptul să vorbesc...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Păi atunci, noi o să vă contestăm punctul de vedere și ne mai întindem până
deseară...”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

„... deci, până în 2009 a funcționat în cadrul spitalului municipal Hunedoara Dr. Alexandru Simionescu, un compartiment de dializă, an în care această activitate a încetat, fiind mutată la Deva, numeroși pacienți din Hunedoara și împrejurimi fiind nevoiți să se deplaseze zilnic la Deva indiferent de condițiile climatice creând un mare disconfort acestora din acest punct de vedere. Spitalul Municipal Hunedoara a efectuat demersuri către Ministerul Sănătății, astfel încât în anul 2012 în urma adresei numărul: 5372 din anul 2012 Ministerul Sănătății, în baza prevederilor art. 174 alin 5 din Legea 95/2006 a comunicat Consiliului Local avizul...”

DI. Munteanu Gigi:

„Domnule consilier, domnilor vă rog să ascultați cu atenție sau nu mai trebuie să
ascultați?”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

„...a comunicat Consiliului Local al municipiului Hunedoara avizul Ministerului Sănătății. Atenție avizul, pentru următoarea modificare de structură la Spitalul Municipal Dr. Alexandru Simionescu Hunedoara, aviz ce cuprindea următoarele: Centrul de hemodializă cu 10 aparate se înlocuiește cu stație de hemodializă cu 4 aparate prin adresa nr. XI/A/52078/RA/497/27.11.2012. Această modificare de structură a fost operată în organigrama spitalului, prin Hotărârea de Consiliu Local nr. 180/2014 din 30 iunie 2014. În 2013 s-au alocat fonduri în buget, iar spațiul destinat acestei activități a fost reabilitat (s-au efectuat lucrări de reparații și igienizări) deci cu privire la cadrul legal,

în conformitate cu dispoziția articolul 45 alineatul 1 invocat de către dumneavoastră în preambulul hotărârii și în motivarea juridică din legea 273/2006 privind finanțele publice locale, studiul de fezabilitate se elaborează în prealabil după întocmirea unui studiu de fezabilitate, se aprobă în prealabil în Hotărârea de Consiliu Local indicatorii tehnico – economici și numai după aprobare se poate cuprinde în Bugetul local suma necesară și nu altfel. Conform articolul 174 alineatul 5 în vigoare și în prezent și care a fost introdus prin Ordonanță de Urgență 93 din 2008 în 30 Iunie 2008 pentru schimbarea structurii organizatorice a Spitalul Municipal "Dr. Alexandru Simionescu" este necesar în prealabil avizul Ministerului Sănătății, aprobarea se face prin act administrativ a conducătorului instituției. Subliniem că potrivit Legii 393/2004 consilierii locali, conform art. 46 din statutul dumneavoastră, sunt obligați să respecte Constituția și legile țării. Proiectul de hotărâre nr. 14/13.01.2016 privind aprobarea întocmirii unui studiu de fezabilitate și a documentației necesare în vederea realizării obiectivului de investiție „Înființarea Serviciului de Dializă la Spitalul Municipal Dr. Alexandru Simionescu - Hunedoara” este lipsit de obiect și nelegal, drept pentru care în situația aprobării acestuia, secretarul Municipiului Hunedoara nu va contrasemna hotărârea.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Este punctul de vedere, vă rog să-mi dați din nou cuvântul ca inițiator împreună cu colegii mei, o luăm de la capăt...”

DI. Munteanu Gigi:

„Dumneavoastră vă mai dau un drept la replică...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Ne-am ascultat unii pe alții, am venit cu argumente pertinente, acum domnul secretar ne-a spus toată treaba citindu-ne de fapt raportul pe care dânsul refuză să-l semneze, denotă încă odată respectul față de cei care depun proiecte de hotărâre, este al treilea proiect de hotărâre pe care dânsul refuză să-l semneze, pe lângă cel cu Poliția Locală cu norma de hrană și ne spune aici că în conformitate cu legea 273 privind Finanțelor Publice art. 45 după întocmirea unui studiu de fezabilitate se adoptă prin HCL indicatorii tehnico-economici. Păi asta vrem studiul de fezabilitate și pe urmă aprobați indicatorii, nu treceți în buget...atenție în bugetul de luni.....”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„... dumneavoastră vreți să ne demonstrați că sunteți consilier local, nu este cazul, deocamdată sunteți secretar....aveți puncte de vedere doar părtinitoare de foarte multă vreme...”

DI. Munteanu Gigi:

„Am înțeles replica dumneavoastră, unii dintre noi probabil o și împărtășesc, nu știu aș vrea să vedem și acest aspect și atunci supun la vot titlul hotărârii.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii întrunește 7 voturi "pentru" (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Palcău Ciprian, Mornea Maria) și 9 voturi "împotriva" (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu

Nicoleta, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea) și 2 voturi "abținere" (Bucaleț Marian, Artean Mircea).

Întrucât titlul hotărârii nu a fost aprobat nu se poate trece mai departe la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

La punctul 21 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului informării și consultării publicului, a planului urbanistic zonal "Transformarea bulevardului Corvin în centru pietonal", în zona cuprinsă între str. George Enescu și b-dul Dacia, municipiul Hunedoara și a regulamentului aferent acestuia.

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilierii.

D-na Mornea Maria:

„Problema care se ridică este prima problemă de legalitate. Nu există avizul de mediu pentru ultimul proiect, cel care este supus spre aprobare și care a fost supus spre aprobare și în dezbateră publică. Avizul de mediu este cel din august și în luna septembrie prin amendamentul făcut de domnul Mărgineanu parcă s-a scos strada dinspre Piața Florilor și pentru ultima formă fără strada dinspre Piața Florilor nu există avizul de mediu. Dacă există, vă rog frumos să-mi spuneți și mie, că nu există aici, prima chestie.

A doua problemă care este așa: închiderea acestei străzi și dacă o facem pietonală, asigură fluența circulației pietonale și carosabile în arterele adiacente prin lărgirea aleilor. Păi la ora actuală, așa mă rog, cu staționări cu nu știu ce, se circulă totuși și pe pietonala asta pe Corvinu, da? Deci în momentul în care singura legătură între B-dul Dacia va fi pe Republicii, pentru că Ion Creangă este sens unic, da, nu văd cum se poate mări fluența circulației. Deci acum că mai circulă și pe acolo și este înghesuială, dar dacă nu se va mai circula atunci despre ce discutăm? Dar prima problemă pe care am ridicat-o și vă rog să țineți cont de ea, în afară de faptul că de rentabilitate, de oportunitate, de celelalte nu discutăm, că astea clar că vrem să facem pietonala o facem pietonală, așa, este cea de legalitate pentru că la acest proiect care este supus spre aprobare Consiliului Local și care a fost pus în dezbateră publică nu există avizul de mediu pentru ultima lui formă.”

DI. Munteanu Gigi:

„Răspunsul probabil că îl va da domnul Dragotă, pe această temă.”

DI. Dragotă Iosif:

„Deci doamna consilier, avizul de mediu s-a dat pentru o documentația de urbanism care prevedea reglementare de circulație și parcuri și amenajări pe o suprafață, da? Deci proiectul inițial prevedea o cantitate de lucrări, fizic, în plan vorbind...”

D-na Mornea Maria:

„Domnule Dragotă...”

DI. Dragotă Iosif:

"Numai puțin..."

D-na Mornea Maria:

"Două secunde, două secunde la această formă de proiect există aviz de mediu?"

DI. Dragotă Iosif:

"Numai puțin..."

D-na Mornea Maria:

"Nu..."

DI. Dragotă Iosif:

"Nu necesită reluarea avizului. Deci avizul de mediu se dă din punctul de vedere al Protecției Mediului. Dacă ..."

D-na Mornea Maria:

"Deci domnule Dragotă, mă rog frumos de dumneavoastră, asta e întrebarea mea, există la această formă?"

DI. Dragotă Iosif:

"Există, este valabil primul..."

D-na Mornea Maria:

"Nu, nu valabil. Există aviz de mediu pentru această formă?"

DI. Dragotă Iosif:

"Doamna consilier, nu știu cum să vă zic, preluăm ceea ce avem, inclusiv facem solicitare scrisă la Agenția de Mediu..."

D-na Mornea Maria:

"Dar de ce nu ați făcut-o? De ce n-ați făcut-o domnule Dragotă?"

DI. Dragotă Iosif:

"Ați participat la dezbateră publică organizată în baza Legii nr. 52..."

D-na Mornea Maria:

"Exact, da și atunci am spus același lucru..."

DI. Dragotă Iosif:

"Este transparența decizională, de ce nu ați ridicat problema?"

D-na Mornea Maria:

"Am spus același lucru..."

DI. Munteanu Gigi:

"Vă mulțumesc. Cine mai era înscris la cuvânt?"

D-na Mornea Maria:

"Deci nu există avizul de mediu."

DI. Dragotă Iosif:

"Deci avizul este valabil, susțin legal că avizul inițial este valabil și pentru proiectul acesta."

DI. Bucalet Victor:

"Se cunoaște că într-o ședință anterioară am fost contra acestui proiect întrucât nu avea toate avizele. Am înțeles că are toate avizele și o să fie..."

D-na Mornea Maria:

"Nu le are nici acum...Păi nu le are domnule Bucalet, a spus clar că e cel dinainte, deci nu este la ultima formă."

DI. Munteanu Gigi:

"Da, dacă e valabil înseamnă că-l are..."

D-na Mornea Maria:

"Unde scrie, auziți, unde scrie că aplic avizul valabil care l-am dat cândva și este același lucru?"

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Crișan Ovidiu:

"Dacă pietonala era băgată pe 9 iunie după alegeri, sau pe 15 dacă vor fi două tururi atunci trecea pentru că se fac fel și fel de alianțe și combinații de-ale românilor specifice. Din punctul meu de vedere așa este. A doua problemă este pentru pietonală. Când am fost aici în ședință de am vorbit eu mai mult atunci din parte Primăriei, oamenii au fost împotriva pentru faza I în care se făceau drumuri laterale, stânga, dreapta, prin spatele blocurilor. A îngenuncheat Primăria, ceea ce dâșii nu recunosc chestia asta, a îngenuncheat Primăria în fața a 30 de oameni sau 50 de oameni sau 500 de oameni care sunt acolo ... au îngenuncheat Primăria și am fost de acord să intre în faza a doua, faza în care nu se mai fac stânga - dreapta în spatele blocurilor, nu se mai face drumul și se face doar pietonala. Au fost de acord. Acum datorită faptului că suntem în plină campanie de la 1 ianuarie, după Revelion, fiecare a început să arunce paharele cu viitorii Primari, inclusiv eu, da, atunci, mă scuzați, am glumit, am glumit, serios, da atunci în momentul acesta această pietonală este un spor perfect pentru a fi sau a nu fi realizată. Din punctul meu de vedere nu că este necesară, este mega necesar să facem și noi o pietonală..."

DI. viceprimar Boboțanu Dan:

"Dializa nu era necesară, domnule consilier?"

DI. Crișan Ovidiu:

"Un singur minut și am terminat, puteți să mă scuipați. Această pietonală, cum vorbeam cu colegii dumneavoastră de la PSD, de ce nu se face aici în centrul istoric? Da ce vă deranjează să faceți pietonală peste doi ani, peste trei ani, când veți fi Primar sau nu veți fi Primar să faceți o a doua pietonală aici? Ce vă deranjează?"

DI. Palcău Ciprian:

"Dar pe dumneavoastră nu vă deranjează că se face din 100 miliarde bugetul Hunedoarei? Nu vă deranjează?"

DI. Crișan Ovidiu:

"Dar nu e vorba acum din ce se face. Contează din ce se face?"

DI. Palcău Ciprian:

"Da. Cum să nu..."

DI. Crișan Ovidiu:

"Poftim?"

DI. Munteanu Gigi:

"Mai aveți ceva de adăugat?"

DI. Crișan Ovidiu:

"Nu, mulțumesc."

DI. Munteanu Gigi:

"Eu vă mulțumesc."

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Munteanu Gigi:

"Aveți dreptul să vă înscrieți, chiar nu v-ați înscris. Data viitoare de două ori vă scriu pe listă ca să recompensați..."

DI. Voinia Claudiu:

"Domnule președinte nu-mi puteți lua dreptul la cuvânt."

DI. Munteanu Gigi:

"Eu nu vă iau dreptul la cuvânt, cer colegilor să votăm titlul hotărârii."

DI. Voinia Claudiu:

"Domnule președinte vreau să vorbesc!"

DI. Munteanu Gigi:

"Atunci vorbiți, câți sunteți?"

DI. Voinia Claudiu:

"Ok. Vreau să luăm în considerare oportunitatea, este oportună, Hunedoara moare de nevoia pietonalei? Dacă asta este, o facem, finanțarea acestui proiect..."

DI. Primar Viorel Arion:

"Finanțarea acestui proiect se face de pe Planul Național de Dezvoltare Locală, deci nu din bugetul local."

D-na Mornea Maria:

"Povești domnule Primar, povești."

D-na Borca Laura:

"Dacă se face ca și alimentarea cu apă și canalizare de la Pestiș, atunci am înțeles..."

DI. Voinia Claudiu:

"După acea sufocarea traficului care s-a povestit, noi în loc să relaxăm traficul care devine din ce în ce mai aglomerat, îl sufocăm."

DI. Munteanu Gigi:

"Mulțumesc."

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 11 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea) și 7 voturi "împotrivă" (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Palcău Ciprian, Mornea Maria).

Art. 1-3 se aprobă cu 11 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea) și 7 voturi "împotrivă" (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Palcău Ciprian, Mornea Maria).

Art. 4-5 se aprobă cu 17 voturi "pentru" și un vot "abținere" (Fărcaș Bianca).

Hotărârea nr.51/2016 se aprobă cu 11 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea) și 7 voturi "împotrivă" (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Palcău Ciprian, Mornea Maria).

La punctul 22 al ordinii de zi **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**
Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru trimestrul IV 2015.

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

D-na Mornea Maria:

"Aprobarea bugetelor pe secțiuni și așa mai departe. Este în sarcina noastră conform prevederilor Legii nr. 215. Dar în 257, legea care reglementează bugetele locale spune așa: textual vă citesc din articolul 57, trimestrial și anual ordonatorul principal de credite întocmește situații financiare asupra execuției bugetare care se depun la direcția generală, da? Ordonatorii, situațiile financiare la alin. 4, inclusiv anexele la acestea se prezintă de către ordonatorii principali de credite spre aprobare autorităților deliberative, ori noi de foarte multă vreme, deși am mai spus și altă dată, ni se prezintă această execuție bugetară fără anexe. Deci în momentul în care noi aprobăm execuția bugetară conform lui 273 art. 57, domnule secretar, la alin. 4 spune clar: situațiile financiare anuale inclusiv anexele la acestea se prezintă de către ordonatorii principali de credite spre aprobare autorităților deliberative, eu știu că Consiliul Local este autoritate deliberativa, noi aprobăm aceste situații. Ori noi de fiecare dată aprobăm niște cifre fără să avem și anexele la aceste situații. Pentru că situațiile financiare nu se compun numai din execuția bugetară, da? Din contul de execuție bugetară ci și celelalte. Vă pot citi dacă vreți dar nu are rost."

DI. Munteanu Gigi:

"Nu. Aș vrea să auzim un răspuns pe această temă, doamna Popa, vă rog frumos."

D-na director economic Popa Anișoara:

"Noi aici nu aprobăm situațiile financiare, aprobăm conturile de execuție conform art. 49, alin.12 din Legea 273."

D-na Mornea Maria:

"Aha."

D-na director economic Popa Anișoara:

"Ordonatorii principali de credite au obligația de a prezenta situația spre analiză și aprobare autorităților deliberative execuția bugetelor întocmite pe cele două secțiuni, asta aprobăm."

D-na Mornea Maria:

"Și situațiile financiare? Nu le aprobăm, că nu le-am aprobat niciodată, doamna Popa. Pentru că ne-am dus, pur și simplu cu astea, întinse dincolo, da? Deci legea, că așa zice legea nu eu."

DI. Munteanu Gigi:

"Da, mulțumesc doamna Mornea."

D-na Mornea Maria:

"Sau dacă nu zice legea așa mă rog, poate că greșesc eu. Stați un pic iar vă grăbiți?"

DI. Munteanu Gigi:

"Nu, dumneavoastră nu terminați și întârziați, eu nu mă grăbesc, eu am ritmul normal. Dumneavoastră tindeți la fiecare punct să ne introduceți în domeniul contabil, unde noi nu avem toți cunoștințe de specialitate..."

D-na Mornea Maria:

"Păi ar trebui măcar lucrurile astea simple, simple, simple ar trebui să le știți, că ce trebuie să aprobăm, da?"

DI. Munteanu Gigi:

"Mulțumesc, am înțeles ideea dumneavoastră, tocmai de aceea am agreat-o, acum supun la vot. Domnilor colegi, titlul hotărârii, cine este pentru?"

D-na Mornea Maria:

"Domnule secretar, domnule președinte de ședință despre ce discutăm?"

DI. Munteanu Gigi:

"Cum despre ce discutăm? Despre titlul hotărârii."

D-na Mornea Maria:

"Despre titlul hotărârii. Și eu vroiam să spun, încă niște lucruri, da?"

DI. Munteanu Gigi:

"Da nu mi-ați dat de înțeles asta. Am înțeles că ați terminat, ați primit răspunsul de la doamna Popa, de unde era să știu că mai aveți de spus încă niște lucruri? Vă rog frumos, haideți să încercăm să avem un comportament decent."

D-na Mornea Maria:

"Deci haideți, exact încercați să fiți..."

DI. Munteanu Gigi:

"Nu, să încercăm să nu tragem de timp să inflamăm aici întreaga atmosferă."

D-na Mornea Maria:

"Deci oricum nu vă interesează modul în care s-a realizat execuția bugetară, da?"

DI. Munteanu Gigi:

"Nu mă pricep, nu că nu mă interesează, nu-i domeniul meu..."

DI. Voinia Claudiu:

"Da ridicăți mâna, acceptați ca omul de specialitate să ne clarifice."

DI. Munteanu Gigi:

"Și ne-a clarificat doamna Popa, mulțumesc."

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 11 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea) și 6 voturi "împotriva" (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Palcău Ciprian) și un vot "abținere" (Mornea Maria)

Art.1-3 se aprobă cu 11 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea) și 7 voturi "abțineri" (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Palcău Ciprian, Mornea Maria).

Art.4-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.52/2016 se aprobă cu 11 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucleț Marian, Artean Mircea) și 7 voturi "abțineri" (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Palcău Ciprian, Mornea Maria).

La punctul 23 al ordinii de zi (se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).
Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetului împrumutului intern al municipiului Hunedoara pentru trimestrul IV 2015.

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.53/2016 se aprobă în unanimitate.

A părăsit sala de ședință dl. consilier Palcău Ciprian, numărul consilierilor locali prezenți este de 17 în momentul de față.

La punctul 24 al ordinii de zi (se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).
Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării subvenției de la bugetul local al municipiului Hunedoara pentru activitatea Serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în municipiul Hunedoara pentru luna decembrie 2015.

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

D-na Mornea Maria:

"Propun un amendament la această hotărâre pentru că la cheltuielile totale, firma Prim Transprest a cuprins inclusiv penalitățile, bine nu sunt mari. Dar și-a cuprins, să le acoperim din bugetul local inclusiv penalitățile, serviciile cu colaboratorii și celelalte, care de fapt nu se cuprind în costurile prestărilor de servicii. Și atunci la art. 1 în loc de 50 de mii, ca să scurtez, da? Propun ca suma care se aprobă să fie 46.189,89 lei, reducând cheltuielile cu aceste cheltuieli care nu sunt aferente serviciilor de transport deci prestărilor de servicii, da? Și la alin. 2, deci la alin.1, 46.189,89 lei și alin.2 în loc de 187.066 lei, 173.264,09 lei."

DI. Munteanu Gigi:

"Formulați un amendament, da, pe această temă?"

D-na Mornea Maria:

"Da."

DI. Munteanu Gigi:

"Ca să putem să supunem la vot. S-au notat sumele?"

D-na Mornea Maria:

"Deci aprobarea subvenției de la bugetul de stat pentru luna decembrie în sumă de: în loc de 50.092 lei, 46.189,89 și la alin. 2 cheltuielile respective în sumă de 173.264,09 lei. Și v-am spus de ce am făcut această corectare."

DI. Munteanu Gigi:

"Am înțeles, dacă îmi permiteți să dau cuvântul și domnului director să auzim părerea dânsului, pe acest subiect."

DI. director Sc. Prim Transprest Srl Fan Dorin:

"Doamnă consilier Mornea, doamnelor și domnilor consilieri, domnule Primar, domnule Viceprimar. Societatea de transport local pe care o reprezint în fața dumneavoastră a prezentat toate actele și documentația necesară aferente lunii decembrie pentru acoperirea diferenței dintre venituri și cheltuieli. Neavând o altă activitate în afară de cea de transport local, cheltuielile pe care dumneavoastră solicitați să le scoatem din balanță sau din tabelul de cheltuieli, da, nu avem încotro să le îndreptăm. Adică serviciul de contabilitate, eu am înțeles perfect ce ziceți dumneavoastră și eu mă voi supune oricărei decizii care se va lua, dar doamna de la contabilitate, doamna Ani Popa este aici, noi împreună am făcut acest lucru pe cale de consecință dacă trebuie să facem ceva acel lucru o să-l facem. Diferența nu este mare pe care dumneavoastră o solicitați în amendament și noi ne vom supune oricărei decizii o veți lua dumneavoastră. Mulțumesc."

D-na Mornea Maria:

"Efectiv, această sumă reprezintă efectiv cheltuielile care clar nu au ce să caute pe costul serviciului."

DI. Munteanu Gigi:

"Am înțeles. Supunem amendamentul dumneavoastră să vedem opinia colegilor."

D-na Mornea Maria:

"Și dacă mai vreți așa ca și o...deci unitatea a înregistrat la sfârșitul anului, 200 și ceva mii lei pierderi."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Haideti să supunem la vot doamna consilier..."

Se supune la vot amendamentul d-nei consilier Mornea Maria, care întrunește 6 voturi "pentru" (Boboușanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Mornea Maria) și 11 voturi "împotriva" (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea).

Amendamentul nu a fost aprobat.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 11 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea) și 6 voturi "abținere" (Boboușanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Mornea Maria)

Art. 1-2 se aprobă cu 11 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea) și 6 voturi "abținere" (Boboușanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Mornea Maria)

Art. 3-4 se aprobă în unanimitate

Hotărârea nr.54/2015 se aprobă cu 11 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea) și 6 voturi "abținere" (Boboușanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Mornea Maria)

A sosit în sala de ședință dl. consilier Palcău Ciprian, numărul consilierilor locali prezenți este de 18 în momentul de față.

PAUZĂ

DI. Munteanu Gigi:

"Înainte de a trece la punctul 25, dau cuvântul d-lui secretar pentru a face un anunț."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"În cursul zilei de ieri am comunicat materialele și pentru ședința extraordinară de luni de la ora 13, pentru bugetul local. Am rugămintea, ca să nu mai reluăm telefonic anunțul doar pentru cei care lipsesc, să luați cunoștință de data ședinței și dacă se poate să participați în întregime."

La punctul 25 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local 394/2015 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pe anul 2016, precum și revocarea punctului 1 al articolului 23.*

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

D-na Mornea Maria:

"Vreau să fac niște precizări. În primul rând la această hotărâre de Consiliu Local nu are ce să caute Codul Civil pentru că se referă la impozitele și taxele locale care sunt reglementate de Codul Fiscal nu de către Codul Civil, prima problemă. A doua problemă sigur că se poate să vină să spună că aplic contractul civil pentru Codul Fiscal. Cum pot să fac? Nu pot să fac pentru că sunt reglementări distincte. A doua problemă spun eu că este o chestie de exprimare, nu se poate revoca un punct dintr-un articol ci se abrogă punctul din articol. Și pentru aceasta propun modificarea în acest sens a acestei hotărâri."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Dacă îmi permiteți doamna Mornea. S-a solicitat eliminarea taxei speciale pentru eliberarea adeverinței ridicare ipotecă în regim de urgență."

D-na Mornea Maria:

"Da, da am văzut."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"În maxim 48 de ore și se instituie în cuantum de 100 de lei."

D-na Mornea Maria:

"Da."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"În urma discuțiilor purtate cu partea juridică de la departamentul juridic de la Prefectură, a instituției Prefectului, ni s-a recomandat ca să introducem și prevederile Codului Civil având în vedere că există anumite taxe, în această hotărâre, există anumite prevederi care se supun și incidenței Codului Civil, nu numai prevederilor Legii 227 privind noul Cod Fiscal."

D-na Mornea Maria:

"Nici una din hotărârile 394 nu sunt supuse Codului Civil. Impozitul și taxa pe clădiri, teren..."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Numai puțin să termin. Iar cu privire la art. 2, revocare, este revocare având în vedere că acest punct 1 nu a fost pus în aplicare, el fiind blocat prin comunicarea de către Prefectură către noi."

D-na Mornea Maria:

"Aveți comunicarea de la..."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Da există, colegul de la Fond Locativ vă poate confirma."

DI. Laslău Dan:

"Pot să vă pun la dispoziție comunicarea de la Prefectură ..."

D-na Mornea Maria:

"Dar Codul Civil nu are ce căuta aici."

DI. Laslău Dan:

"...este o închiriere."

D-na Mornea Maria:

"Închirierea nu-i cu taxă."

DI. Laslău Dan:

"A Căminelor Culturale, doamna consilier..."

D-na Mornea Maria:

"Două secunde, nu le-am aprobat în 394. Sunt alte taxe sau alte sume..."

DI. Laslău Dan:

"Taxa de închiriere a Căminelor Culturale intră și sub incidența... închirierea este pe Codul Civil nu pe Codul Fiscal..."

D-na Mornea Maria:

"De acord. Tocmai asta vroiam să spun, Dane. Despre asta discutam. Avem la 396, parcă, unde avem într-adevăr acolo trebuia completat cu Codul Civil dar la 394 unde am numai impozite și taxe locale nu are ce căuta Codul Civil."

DI. Laslău Dan:

"Asta este opțiunea celor de la Prefectură, le împărtășesc până la urmă punctul de vedere că o închiriere intră și sub incidența Codului Civil..."

D-na Mornea Maria:

"Dar nu avem stabilit în 394 închirieri."

DI. Laslău Dan:

"Avem închirieri cămine culturale, doamna consilier, închirierea căminelor culturale, verificați."

D-na Mornea Maria:

"Da atunci nu aveau ce căuta, dacă am făcut așa ceva nu aveau ce căuta aici, pentru că noi impozitele și taxele locale conform lui 400..."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Numai puțin, numai puțin doamna Mornea, dacă îmi permiteți. Deci este vorba de preambulul hotărârii, nu are nici un fel de efect asupra dispozitivului hotărârii. Deci rugămintea mea este să nu facem un capăt de țară că punem ceva în plus, dacă e în minus eu zic că deranjează, nu că ar fi în plus."

D-na Mornea Maria:

"Știți de ce fac un capăt de țară? Pentru că foarte mulți agenți economici li se vor calcula penalități de întârziere pentru chirii care de fapt se supun Codului Civil mergând ca și obligație fiscală. Ori nu este obligație fiscală ca să mă duc pe cod de procedură fiscală domnule secretar, da? Și despre asta este vorba."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Am înțeles. Cu termenul de 5 ani și termenul de..."

DI. Laslău Dan:

"Nu va afecta doamna consilier, am deviat de la subiect doamna consilier, nu va afecta așa ceva."

D-na Mornea Maria:

"Bine, în momentul în care am prins-o acolo afectează."

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 16 voturi "pentru" și 2 voturi "abținere" (Mornea Maria, Palcău Ciprian)

Art.1-2 se aprobă cu 16 voturi "pentru" și 2 voturi "abținere" (Mornea Maria, Palcău Ciprian)

Art.3-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.55/2016 se aprobă cu 16 voturi "pentru" și 2 voturi "abținere" (Mornea Maria, Palcău Ciprian).

La punctul 26 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți**).
Proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociaților la societatea „CORVINA HUNEDOARA” S.R.L. .

DI. Munteanu Gigi:

"Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?"
Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 1 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.120/2015 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Takacs Aranka - membru
4. Borca - Lucan Laura Valentina - membru
5. Muzsic Robert Eugen - membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind numirea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociațiilor la societatea „CORVINA HUNEDOARA” S.R.L. , a constatat următoarele:

D-na Muntean Corina Adriana 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, reprezentantul Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociațiilor la societatea „CORVINA HUNEDOARA” S.R.L este:

D-na Muntean Corina Adriana

A părăsit sala de ședință d-na consilier Olariu Nicoleta și Fărcaș Bianca, numărul consilierilor locali prezenți este de 16 în momentul de față.

Art.2-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.56/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 27 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special împuternicitului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociațiilor la Societatea CORVINA HUNEDOARA SRL .

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii întrunește 10 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carollina, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Buculeț Marian, Artean Mircea) și 6 voturi "abțineri" (Bobouțanu Dan, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Mornea Maria, Palcău Ciprian).

Întrucât titlul hotărârii nu a fost aprobat nu se poate trece mai departe la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

La punctul **28** al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special împuternicitului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociațiilor la Societatea PRIM TRANSPREST HUNEDOARA SRL. .

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”
Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

D-na Mornea Maria:

”Ca să mă justific exact pentru ce am votat împotriva, m-am abținut și la prima hotărâre, și la asta cu majorarea capitalului social. De ce mă abțin? Pentru că nu se spune de ce se majorează aceste capitaluri sociale, pe de-o parte. Pe de altă parte în momentul în care, vorbesc de Prim Transprest a încheiat, cred că a încheiat anul trecut din documentele care sunt prezentate pentru subvenție cu pierderi peste 200 mii lei, acum venim și majorăm capitalul social cu 200 mii de lei. Sigur că întrebarea este simplă, de ce să mai majorez capitalul, să dăm banii, să majorez capitalul social la niște societăți care nu ne aduc nici un venit? Anul trecut singura pentru care am aprobat bugetul și trebuia să ne dea niște bani la Consiliu, Parcul Industrial a venit și a solicitat și dumneavoastră contrar legii ați aprobat, ca să nu vireze banii la Consiliu. În condițiile acestea când nu se justifică de ce, pentru ce, care, de ce să mai acordăm niște bani de la bugetul local pentru ce să majorăm capitalul social? Capitalul social este deja de 500 mii lei, deci nu este de 200.”

DI. director Prim Transprest- Fan Dorin:

”Doamna consilier Mornea, doamnelor și domnilor consilieri, cererea care am formulat-o către dumneavoastră de 200 mii, a fost făcută doar pentru achiziționarea de patru autobuse cu o valoare sub 30 mii de euro, precum și cu dotarea minimului și strictului necesar în baza auto pe care ne-ați predat-o ca și bun de retur în niște condiții inumane. Deci situația de acolo din bază este neapărat necesar dotarea oamenilor care lucrează acolo cu strictul necesar, atât din punctul de vedere al normei activității muncii cât și uman. Vă invit pe oricare dintre dumneavoastră disponibil în oricare moment al zilei să veniți să vedeți cu ce ne confruntăm. Deci cererea pentru majorarea de capital de 200 mii a fost pentru achiziția celor patru autobuse cu valoare sub 30 mii

precum și dotarea materială de sus, atât. La pierderile la care vă referiți dumneavoastră, doamna Mornea, atâta timp cât există condițiile de exploatare și condițiile de tarif impuse, povestea cu rentabilitatea o s-o încercăm după luna martie, o să vedeți subvenția va fi din ce în ce mai mică, eu crezând că vom ajunge la zero. Dar doar din creșterea veniturilor. Creșterea veniturilor nu poate fi făcută fără investiții. În momentul în care noi luăm un contract, pentru care muncim și alergăm să știți, avem nevoie de mijloacele necesare pentru desfășurarea acestor contracte, pentru mijloacele necesare acestor contracte sunt mijloacele mobile respectiv autobusele. Atâta timp cât dumneavoastră nu ne puteți acorda girul de a lua aceste autobuse noi nu putem crește veniturile, veniturile nu pot fi crescute fără investiții. Deci cei 200 mii sunt necesari pentru achiziția a patru autobuse și dotarea minimului necesar și strictului necesar în baza de sus, în baza auto, atât. Nu am cerut nimic altceva, deci eu vă promit că subvenția va ajunge către zero în următoarele două, trei luni dar doar prin creșterea veniturilor.”

DI. Munteanu Gigi:

”Vă mulțumim, domnule director.”

D-na Mornea Maria:

”Mai am o precizare. Sigur că prin creșterea veniturilor dar încă o problemă care o pun și de care ar fi trebuit să țineți cont, de faptul că în momentul în care Prim Transprest s-a înființat ați spus că va desfășura activitatea în condiții de profitabilitate. Nu și-a acoperit cheltuielile. De ce nu ați solicitat Consiliului Local controlul și verificarea și suma datorată de către Consiliul Local în perioada în care a înregistrat pierderile din exploatarea pentru realizarea transportului local.”

DI. Munteanu Gigi:

”Vă mulțumim doamna Mornea.”

D-na Mornea Maria:

”Ca să nu ajungeți la 200 mii lei pierdere.”

DI. Munteanu Gigi:

”Vă mulțumim pentru punctul de vedere.”

Au sosit în sala de ședință d-na consilier Olariu Nicoleta și Fărcaș Bianca, numărul consilierilor locali prezenți este de 18 în momentul de față.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 11 voturi ”pentru” (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea) și 7 voturi ”abțineri” (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Palcău Ciprian, Mornea Maria).

Art.1-4 se aprobă cu 11 voturi ”pentru” (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea) și 7 voturi ”abțineri” (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Palcău Ciprian, Mornea Maria).

Art.5-6 se aprobă în unanimitate

Hotărârea nr.57/2016 se aprobă cu 11 voturi ”pentru” (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Farcaș

Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea) și 7 voturi "abțineri" (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Palcău Ciprian, Mornea Maria).

La punctul 29 al ordinii de zi (se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).
Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Municipiului Hunedoara în calitate de membru fondator, în Adunarea Generală a Asociațiilor CLUBULUI SPORTIV FOTBAL CLUB HUNEDOARA.

DI. Palcău Ciprian:

"Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?"
Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

D-na Mornea Maria:

"Deci noi mandatăm să se aprobe bugetul de venituri și cheltuieli, ori ceea ce n-i se atașează este un centralizator de buget pentru 2016 și nu respectă prevederile legale, legate de bugetul de venituri și cheltuieli pentru ONG-uri, da? Din nou, pentru că era clar că trebuia să aibă niște prevederi precedent realizării precedent și în plus aprobăm cotizația pentru Municipiul Hunedoara de 800 lei, înainte de a avea aprobat bugetul local. Deci acestea sunt cele două probleme pe care vreau să le ridic."

DI. Munteanu Gigi:

"Domnule Barna?"

DI. Barna Alin- Club Sportiv Fotbal Club Hunedoara:

"Aici sunt..."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Chemați-o pe d-na Popa să ne explice."

D-na Mornea Maria:

"Până vine doamna, putem aproba cotizațiile înainte de a aproba bugetul?"

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Domnule secretar?"

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Așteptăm punctul de vedere al direcției economice. Nu sunt economist, vă rog să mă credeți."

DI. Mureșan Vasile:

"Păi se știe, adică e o problemă mult prea simplă, ne oprim așa... domnule președinte, în momentul în care îți faci un buget estimezi anumite venituri și anumite cheltuieli, astea sunt estimative pe un an de zile. Deci nu poți să-ți faci bugetul dacă estimezi ce venituri ai, ce cotizație, donații, sponsorizări ai și așa mai departe. Normal că poți să-ți faci bugetul..."

DI. Barna Alin- Club Sportiv Fotbal Club Hunedoara:

"Dacă îmi permiteți să intervin. În momentul în care anul trecut s-a făcut bugetul pentru 2015, s-au estimat cheltuieli de 1.300.000 lei adică 13 miliarde lei vechi iar în momentul în care s-a aprobat cotizația s-a aprobat doar suma de 500.000 lei în fiecare parte atât Primăria cât și Consiliul Județean. Drept urmare exact cum a spus domnul consilier Mureșan, noi am estimat niște venituri și niște cheltuieli urmând ca în momentul în care se aprobă bugetul să știm exact pe ce ne bazăm astfel încât să ne recalibrăm activitatea raportată la venitul concret, nu doar estimativ."

DI. Munteanu Gigi:

"Ok, am înțeles..."

DI. Barna Alin- Club Sportiv Fotbal Club Hunedoara:

"Referitor și la ONG-uri. La un ONG fiind activitate non-profit există obligativitatea pentru ca și cheltuielile și veniturile să se termine pe zero la sfârșitul anului."

DI. Munteanu Gigi:

"Am înțeles, eu sunt mulțumit de răspuns, doamna Popa dacă are ceva de adăugat..."

D-na Mornea Maria:

"Sigur că da, dar nici nu se pune problema despre asta ci este vorba de buget. Deci buget 2015..."

DI. Munteanu Gigi:

"Doamna Mornea am înțeles punctul dumneavoastră de vedere. Doamna Popa ne puteți spune un punct de vedere legat de legalitatea acestui acord pe care îl dăm acum?"

D-na director economic Popa Anișoara:

"Acum se mandatează reprezentantul nostru în AGA pentru votarea cotizației."

DI. Barna Alin- Club Sportiv Fotbal Club Hunedoara:

"Bugetului estimativ care include cheltuieli estimate și venituri estimate."

DI. Munteanu Gigi:

"Era vorba de faptul că este legal să votăm acum acest lucru sau nu, până nu avem bugetul aprobat. Asta era întrebarea doamnei Mornea."

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Este numai mandatarea, este numai mandatarea. Atât este acum, deci nu se aprobă nici un buget, este mandatare."

D-na Mornea Maria:

"Păi cum să nu, că-l avem..."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Ca să se aprobe bugetul dâșilor."

D-na Mornea Maria:

Deci îl avem estimat în care noi venim și spunem că, cotizația Municipiului Hunedoara este de 800 lei."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"800 mii."

D-na Mornea Maria:

"800 mii, pardon."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Deci după ce se aprobă, dâșii o să solicite către noi, între timp se aprobă bugetul nostru iar noi putem să le achităm această... deci rugămintea că sunteți direcția economică."

DI. Munteanu Gigi:

"Mulțumesc."

D-na director economic Popa Anișoara:

"Deci pentru plata cotizației urmează o hotărâre ulterioară când vom aproba plata cotizației în baza hotărârii AGA."

D-na Mornea Maria:

"Si atunci noi cum îl mandatăm să aprobe în AGA 800 lei cotizația noastră?"

DI. Palcău Ciprian:

"800 mii."

D-na Mornea Maria:

"800 mii, pardon"

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Estimativ. Păi dacă nu-i dă mandat nu poate să-și voteze atunci...doamna..."

D-na Mornea Maria:

"Normal domnule secretar că lucrul este foarte clar dar cum îi dăm mandat să aprobe venituri din partea noastră."

DI. Munteanu Gigi:

"Dacă nu avem un amendament pe tema asta, haideti să trecem mai departe, că mai avem 40 de puncte. Vă mulțumesc!"

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 11 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea) și 7 voturi "abțineri" (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Palcău Ciprian, Mornea Maria).

Art.1 se aprobă cu 11 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea) și 7 voturi "abțineri" (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Palcău Ciprian, Mornea Maria).

Art.2-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.58/2015 se aprobă cu 11 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea) și 7 voturi "abțineri" (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Palcău Ciprian, Mornea Maria).

La punctul 30 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind majorarea capitalului social al Societății SALUBPREST HUNEDOARA SRL.

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.

DI. primar Viorel Arion:

„Este vorba că Salubprest a organizat două licitații consecutive pentru a achiziționa în leasing niște auto-compactoare noi, nu s-a prezentat nici o societate, acum există o societate interesată să participe, poate chiar două. Condiția care se impune, datorită faptului că această societate nu are un istoric și nu are garanțiile necesare, este ca să se achite 30% din valoare în momentul încheierii contractului. Acesta este motivul pentru care am decis să majorăm capitalul social, dânsii au și ei cam aceeași sumă deja în conturi, deci cumulat cu banii pe care noi îi dăm acestei firme, vor putea să cumpere 3 auto-compactoare noi și o autobasculantă.”

- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

D-na Mornea Maria:

„Scurt. Din momentul în care intrăm cu deponeul și lucrările se vor face centralizat de către ADI Deșeuri, noi avem garanția că Salubprest va face în continuare colectarea deșeurilor din municipiu Hunedoara?”

DI. primar Viorel Arion:

„Viitorul operator va fi obligat să preia toate activele și pasivele firmei.”

D-na Mornea Maria:

"Contra cost sau cum?"

DI. Palcău Ciprian:

"Păi dacă e leasing nu preia nici un activ și pasiv."

DI. primar Viorel Arion:

"Preia leasingul."

D-na Mornea Maria:

"Prea leasingul și noi majorăm capitalul social! Bine dl. primar."

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 11 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea) și 7 voturi "abțineri" (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Palcău Ciprian, Mornea Maria).

Art.1-4 se aprobă cu 11 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea) și 7 voturi "abțineri" (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Palcău Ciprian, Mornea Maria).

Art.5-6 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.59/2016 se aprobă cu 11 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea) și 7 voturi "abțineri" (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Palcău Ciprian, Mornea Maria).

La punctul 31 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre pentru aprobarea acordării normei de hrană pentru personalul din cadrul Direcției Poliția Locală a municipiului Hunedoara.

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?"

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Muzsic Robert:

"Vreau să fac la această hotărâre la art.1 un amendament. Începând cu data de 1 ianuarie 2016 se aprobă constituirea în condițiile legii și în limita bugetului local aprobat cu această destinație, pentru o perioadă de 8 luni, a normei de hrană zilnică personalului Direcției Poliția Locală a municipiului Hunedoara, încadrat potrivit dispozițiilor art.14 din Legea Poliției Locale nr.155/2010, cu modificările și completările ulterioare. Consider că merită să primească dânșii această normă de hrană."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Același amendament vreau să-l fac și eu."

DI. Muzsic Robert:

"Acesta este amendamentul pe care eu îl propun, adică de la 5 luni cât era prevăzut să se ridice la 8 luni de zile."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Am zis că e același amendament, dar nu e chiar același. Eu vreau să facem pentru o perioadă de 12 luni, pentru că nici anul trecut dânșii nu și-au primit pe ultimele 3 luni norma de hrană și din câte știu nici nu o s-o mai primească, pentru că nu se mai poate da retroactiv. Deci pe 12 luni, este un drept legal și normal."

D-na Mornea Maria:

"Eu zic că aceste costuri ar avea de unde să se suporte ținând cont de toate celelalte cheltuieli pe care le-am aprobat, cel puțin azi, pe de-o parte, pe cealaltă parte este o prevedere legală. Dacă legea îmi permite să le dau norma de hrană la polițiști și le dăm norma de hrană și după aceea îi întrebăm, cred că altfel se discută. Dacă nu le dăm norma de hrană și numai îi întrebăm de ce nu fac aia și de ce nu fac cealaltă iar e o problemă, da? și atunci dacă legea ne permite eu zic să mergem cu norma de hrană așa cum zice legea pe 12 luni."

Liderul de sindicat:

"Apreciam atenția pe care ne-o acordați, să zicem că nu sunt resursele financiare suficiente pentru susținerea normei de hrană pe 12 luni, dar totodată avem rugămintea să aveți în vedere ca la rectificarea bugetară să se aloce bani pentru norma de hrană."

Se supune la vot amendamentul d-lui Muzsic Robert care întrunește 11 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea) și 7 voturi "abțineri" (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Palcău Ciprian, Mornea Maria).

Amendamentul a fost aprobat.

Se supune la vot amendamentul d-nei Borca-Lucan Laura care întrunește 7 voturi "voturi" (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Palcău Ciprian, Mornea Maria) și 11 voturi "abțineri" (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea).

Amendamentul nu a fost aprobat.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-9 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.60/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul **32** al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului informării și consultării publicului, și a planului urbanistic de detaliu „EXTINDERE PE VERTICALĂ SPAȚIU COMERCIAL CU UN NIVEL” în str. Victoriei nr. 12B, municipiul Hunedoara.

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu au fost anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

D-na Mornea Maria:

”Deci acest proiect l-am respins odată, mai nou știți că există probleme și deja sunt hotărâri judecătorești prin care Consiliul Local în momentul când a aprobat extinderea unei construcții care umbrește nu știu ce și nu știu cum, plătește amenzi și cheltuielile respective. Am respins-o odată, revenim din nou cu ea, care e motivul că am revenit iar?”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

”S-a îndeplinit procedura pe Legea nr.52.”

DI. Dragotă Iosif:

”Beneficiarul a solicitat din nou introducerea pe ordinea de zi. S-a preluat ținând cont că la cea cu planul de urbanism nu s-a respectat prevederile Legii nr. 52, transparența decizională. Am preluat-o respectând aceste reguli, a stat 30 de zile pentru consultare, s-au convocat pentru dezbatere publică cei doi afectați, dl. Ovidiu și d-na Tatiana, am chemat și proiectantul. Nu s-a prezentat nimeni la dezbaterea publică și ne-am făcut datoria. Era adresată consiliului local. L-am propus spre reanalizare. Nu putem respinge noi direct.”

D-na Mornea Maria:

”Întrebarea mea este încă una. Deci în momentul când s-a data autorizarea de construcție inițială s-a dat pentru cu un nivel sau fără nivel?”

DI. Dragotă Iosif:

”S-a dat parter.”

D-na Mornea Maria:

”Parter, și atunci PUD-ul nu a fost tot PUD ca și acum?”

DI. Dragotă Iosif:

"Se poate extinde pe verticală, se mai face un nivel, conform legii, tocmai de aceasta s-a cerut plan urbanistic de detaliu. Putea solicita P+2, nu este interdicție dacă respectă legislația de urbanism noi suntem obligați."

D-na Mornea Maria:

"De aceea nu facem urbanismul general ca să putem să ne strecurăm. Eu nu sunt de acord cu chestia asta."

DI. Palcău Ciprian:

"A mai fost o societate, S.C. Diaris care tot așa a solicitat și nu a fost introdus pe ordinea de zi, vă spun eu."

DI. Crișan Ovidiu:

"Vreau să vă spun să aveți de grijă să nu creăm un precedent, e ca și cu romii care coboară cu casele cu turle... se creează precedente. Se creează un precedent, eu zic să votați cum credeți dar atenție la precedent."

D-na Făgădar Tatiana:

"Vă mulțumesc că îmi acordați șansa de a lua cuvântul la această ședință. Mă numesc Tatiana Făgădar și reprezint societatea Verona Style și pe mine ca și persoană fizică, fiind locatar al imobilului vecin cu imobilul la care se face discuție. Fac o mică paranteză la început și vreau să subliniez faptul că sunt foarte mulți consilieri și oameni politici de bună credință pe care eu îi numesc onești, care niciodată nu au amestecat afacerile personale, cei care au afaceri personale, cu politicul sau cu ordine legate de partid. Pe de altă parte sunt unii politicieni pe care eu îi numesc oportuniști și care întotdeauna s-au înscris la partidul aflat la guvernare sau aflat la putere, ca să-și rezolve problemele personale."

DI. Munteanu Gigi:

"Vreți să treceți la concluzia finală?"

DI. viceprimar Boboțanu Dan:

"Dacă îi și numiți... măcar un nume așa."

D-na Făgădar Tatiana:

"Nu am mai vorbit de mult într-o ședință de consiliu local și simțeam nevoia să vorbesc."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Dar la subiect, vă rog frumos."

D-na Făgădar Tatiana:

"Este vorba despre 3 contracte de închiriere, atribuite în 2011 societății respective, în urma unei licitații organizată la finanțele Hunedoara, prin care proprietarul a cumpărat un imobil, un chioșc foarte mic de altfel și a obținut 3 contracte de închiriere pentru terasă, pentru chioșc și pentru magazine. Este o construcție provizorie pentru modernizare chioșc, acele contracte erau expirate..."

DI. Munteanu Gigi:

"Ne spuneți ce susțineți? aprobarea PUD-ului sau împotriva?"

D-na Făgădar Tatiana:

"... vă rog respectuos să respingeți acest proiect de hotărâre, din motive legale, tehnice, estetice și nu în ultimul rând funcționale. Sunt motive pe care pot să le argumentez dar vreau să mă refer strict la funcționalitate. Se cere ridicarea unui nivel pentru două cabinete medicale, vă întreb, atâta vreme cât la parterul clădirii sunt două spații comerciale, o pizzerie și o farmacie, pe unde se face această scară interioară? Fiind vorba de o extindere pe verticală. Prin oficina farmaciei, prin laborator, prin punctul sanitar ...?"

DI. Munteanu Gigi:

"Vă mulțumim!"

D-na Făgădar Tatiana:

"Și eu vă mulțumesc."

DI. Vâlceanu:

"Vreau să vă spun că aceea este o clădire privată, terenul care se află dedesubtul clădirii este la fel teren privat, mai multe nu vreau să comentez. Vreau să vă rog frumos să aprobați favorabil acest proiect."

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

A părăsit sala de ședință d-na consilier Fărcaș Bianca, numărul consilierilor locali prezenți este de 17 în momentul de față.

Titlul hotărârii întrunește 10 voturi "pentru" (Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Bucleț Marian, Costa Mircea, Farcaș Ladislau, Olariu Nicoleta, Mureșan Vasile, Mărginean Alexandru, Muzsic Robert, Munteanu Gigi) și 7 voturi "abțineri".

Întrucât titlul hotărârii nu a îndeplinit cvorumul legal, nu se poate trece mai departe la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

La punctul **33** al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de până la 30 000 lei din bugetul local pentru organizarea și desfășurarea taberei internaționale de schi în perioada 01.02.2016 – 07.02.2016.

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”
Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.61/2016 se aprobă în unanimitate.

A sosit în sala de ședință d-na consilier Fărcaș Bianca, numărul consilierilor locali prezenți este de 18 în momentul de față.

La punctul 34 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți**). *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.356/2015 privind aprobarea modificării și completării Hotărârii nr.183/2015 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la procedura de înregistrare, evidență și radiere a vehiculelor și autovehiculelor de pe raza municipiului Hunedoara, care nu se supun înmatriculării.*

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.62/2016 se aprobă în unanimitate.

A părăsit sala de ședință dl. consilier Muzsica Robert, numărul consilierilor locali prezenți este de 17 în momentul de față.

La punctul 35 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local nr.372/2015 privind aprobarea dării în folosință gratuită Cultului Creștin Penticostal – Biserica Maranata a unui teren proprietate publică a municipiului Hunedoara, situat în strada Batiz nr.19A, aferent lăcașului de cult existent, cu destinația de curte și parcare.*

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 14 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicelata, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea, Bobouțanu Dan, Stamatoiu Ion, Palcău Ciprian, Mornea Maria) și 3 voturi "abținere" (Fărcaș Bianca, Voinia Claudiu, Borca-Lucan Laura).

Art.1 se aprobă cu cu 14 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea, Bobouțanu Dan, Stamatoiu Ion, Palcău Ciprian, Mornea Maria) și 3 voturi "abținere" (Fărcaș Bianca, Voinia Claudiu, Borca-Lucan Laura).

A sosit sala de ședință dl. consilier Muzsic Robert, numărul consilierilor locali prezenți este de 18 în momentul de față.

Art.2-3 se aprobă cu 14 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea, Bobouțanu Dan, Stamatoiu Ion, Mornea Maria) și 4 voturi "abținere" (Fărcaș Bianca, Voinia Claudiu, Borca-Lucan Laura, Palcău Ciprian).

Art.4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea pe ansamblu întrunește 13 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea, Bobouțanu Dan, Stamatoiu Ion) și 5 voturi "abținere" (Fărcaș Bianca, Voinia Claudiu, Borca-Lucan Laura, Palcău Ciprian, Mornea Maria).

Hotărârea nu a fost aprobată.

La punctul 36 al ordinii de zi **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind propunerea de trecere a unor terenuri, aflate în proprietatea Statului Român și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în proprietatea privată a actualilor deținători ai construcțiilor.*

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

D-na Borca-Lucan Laura:

”La acest punct nu particip la vot.”

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.63/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 37 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind repartizarea unor locuințe convenabile situate în municipiul Hunedoara.*

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-7 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.64/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 38 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind repartizarea unor locuințe de necesitate.*

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.65/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 39 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local 392/2015 privind stabilirea taxelor și tarifelor pentru utilizarea spațiilor cu altă destinație decât locuință și pentru folosirea terenurilor aflate în administrarea Consiliului local și a altor instituții publice, pe anul 2016.*

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.66/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 40 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind încetarea prin acordul părților a contractului de concesiune nr. 267/23.09.2014, pentru terenul în suprafață de 5147 mp, nr.cadastral 2288, număr lot 30, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara și în folosința S.C Parc Industrial S.R.L. .*

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.67/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 41 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind încetarea prin acordul părților a contractului de închiriere nr. 295/57/02.09.2015, pentru spațiul situat în Municipiul Hunedoara, B-dul Corvin, în incinta fostei Școli Generale nr. 1, aflat în domeniul privat al Municipiului Hunedoara.*

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.68/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul **42** al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 34 mp, înscris în CF nr.68642 Hunedoara, nr. cad. 68642 situat în municipiul Hunedoara, strada Ion Creangă, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara precum și a Raportului de evaluare nr. 3029/15.01.2016.*

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

D-na Borca-Lucan Laura:

”La art. nr.3 aş dori să fac un amendament, majorarea sumei, în loc de 2940 să fie 6000 lei, fără TVA.”

D-na Mornea Maria:

”Eu referitor la aceste rapoarte de evaluare, vă rog frumos să luați în considerare următorul fapt: în momentul în care luăm prin comparație de exemplu pe Ion Creangă, vinde primăria teren la cel care a cumpărat la 30 și ceva euro pe mp, comparabila există, da, vina acum cu 19 euro pe mp, nu mi se pare deloc corect și pentru toate rapoartele de evaluare care se vor supune spre aprobare în Consiliul Local, vă rog frumos să cereți ANEVAR-ului să facă verificarea acestor rapoarte de evaluare.”

DI. Bucaleş Marian:

”O singură întrebare. Cu cât s-a mai vândut în zonă?”

D-na Mornea Maria:

"Cu 39."

Se supune la vot amendamentul d-nei consilier Borca-Lucan Laura care întrunește voturi 9 "pentru"(Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Palcău Ciprian, Mornea Maria, Bucaleț Marian, Artean Mircea)

Amendamentul nu a fost aprobat.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii întrunește 11 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea).

Întrucât titlul hotărârii nu a îndeplinit cvorumul legal, nu se poate trece mai departe la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

La punctul 43 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită, pe termen limitat, a spațiului în suprafață de 36 mp, situat în Municipiul Hunedoara, str. C. Brâncuși bloc X 2, camera 11, în favoarea Asociației Naționale a Veteranilor de Război - Filiala județului Hunedoara.*

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.69/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 44 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind acordarea de facilități la plata impozitului pe clădiri și teren.*

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil

- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-7 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.70/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul **45** al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită Parohiei Ortodoxe Române V, Catedrala Eroilor Hunedoara a unui teren în suprafață de 2775 mp, înscris în CF nr.68713 Hunedoara, proprietate publică a municipiului Hunedoara, situat în Bulevardul Corvin nr.14, pentru construirea unei clinici de recuperare pentru copii cu dizabilități.*

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.71/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul **46** al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind darea în folosință cu titlu gratuit, pe termen limitat, a clădirii secției de atletism din cadrul Complexului sportiv „Michael Klein” din municipiul Hunedoara, către Clubul Sportiv Școlar Hunedoara.*

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri

DI. Mărginean Alexandru:

"Un amendament. O îndreptare de eroare materială la art.1 alin.1, până în data de 31.12.2016, în loc de 2014. Numai în hotărâre este eroarea, în rest e bine."

Se supune la vot amendamentul d-lui consilier Mărginean, care se aprobă în unanimitate.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

A părăsit sala de ședință dl. consilier Palcău Ciprian, numărul consilierilor locali prezenți este de 17 în momentul de față.

Art.3-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.72/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 47 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a unor culoare de înot din cadrul Complexului Sportiv „Michael Klein”– Bazinul de Înot Hunedoara, în favoarea Clubului Sportiv Școlar Hunedoara, pentru desfășurarea unor activități de performanță.*

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”
Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.73/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 48 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor culoare de înot din cadrul Complexului Sportiv „Michael Klein” Hunedoara - Bazinul de Înot, în vederea desfășurării*

unor activități de inițiere, precum și a bazinului mic în vederea desfășurării activității de gimnastică aerobică acvatică.

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

A sosit în sala de ședință dl. consilier Palcău Ciprian, numărul consilierilor locali prezenți este de 18 în momentul de față.

Având în vedere faptul că art. 4 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.120/2012 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Takacs Aranka - membru
4. Borca - Lucan Laura Valentina - membru
5. Muzsic Robert Eugen – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea unor culoare de înot din cadrul Complexului Sportiv „Michael Klein” Hunedoara - Bazinul de Înot, în vederea desfășurării unor activități de inițiere, precum și a bazinului mic în vederea desfășurării activității de gimnastică aerobică acvatică, a constatat următoarele:

Președinte:

Lovasz Bianca – Director -Direcția Venituri 18 voturi “pentru”

Membri:

Codrin Mircea Sorin - Director executiv -Direcția economică 18 voturi

Colesniuc Dănuț – Șef Serviciu Complex Sportiv „ Michael Klein” 18 voturi

Matei Adina - Consilier juridic –Direcția juridică 18 voturi “pentru”

Rusu Violeta - Șef Birou Încasări și inventar 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, comisia în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru aprobarea închirierii unor culoare menționate mai sus, este următoarea:

Președinte: Lovasz Bianca – Director -Direcția Venituri;
Membri: Codrin Mircea Sorin - Director executiv -Direcția economică;
Colesniuc Dănuț – Șef Serviciu Complex Sportiv „ Michael Klein”;
Matei Adina - Consilier juridic –Direcția juridică;
Rusu Violeta - Șef Birou încasări și inventar

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea membrilor de rezervă a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru aprobarea închirierii unor culoare menționate mai sus, a constatat următoarele:

Președinte de rezervă: Combei Anda Luminița- Director Executiv - Direcția de dezvoltare, strategii, comunicare 18 voturi “pentru”
Membrii de rezervă: Popa Anișoara – Director executiv adjunct -Direcția economică 18 voturi “pentru”
Lica Maria –Diana – inspector de specialitate Compartiment activități sportive 18 voturi “pentru”
Rusu Ileana – referent Birou încasări și inventar 18 voturi “pentru”
Preda Camelia - consilier juridic Serviciul fond locativ și relația cu asociațiile de proprietari, legislație și acțiuni în instanță 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, comisia de rezervă în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru aprobarea închirierii unor culoare menționate mai sus, este următoarea:

Președinte de rezervă: Combei Anda Luminița- Director Executiv - Direcția de dezvoltare, strategii, comunicare;
Membrii de rezervă: Popa Anișoara – Director executiv adjunct -Direcția economică;
Lica Maria –Diana – inspector de specialitate Compartiment activități sportive;
Rusu Ileana – referent Birou încasări și inventar
Preda Camelia - consilier juridic Serviciul fond locativ și relația cu asociațiile de proprietari, legislație și acțiuni în instanță

Art.5-9 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.74/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul **49** al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor spații proprietate publică a Municipiului Hunedoara, situate în incinta Complexului Sportiv „Michael Klein” -Bazin de Înot Hunedoara.*

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil

- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 4 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.120/2012 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Takacs Aranka - membru
4. Borca - Lucan Laura Valentina - membru
5. Muzsic Robert Eugen – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea unor spații proprietate publică a Municipiului Hunedoara, situate în incinta Complexului Sportiv „Michael Klein”-Bazin de Înot Hunedoara, a constatat următoarele:

Președinte: Lovasz Bianca – Director -Direcția Venituri 18 voturi “pentru”
Membri: Codrin Mircea Sorin - Director executiv -Direcția economică 18 voturi “pentru”
 Colesniuc Dănuț – Șef Serviciu Complex Sportiv „ Michael Klein” 18 voturi “pentru”
 Matei Adina - Consilier juridic –Direcția juridică 18 voturi “pentru”
 Rusu Violeta - Șef Birou încasări și inventar 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru aprobarea închirierii unor spații menționate mai sus, este următoarea:

Președinte: Lovasz Bianca – Director -Direcția Venituri;
Membri: Codrin Mircea Sorin - Director executiv -Direcția economică;
 Colesniuc Dănuț – Șef Serviciu Complex Sportiv „ Michael Klein”;
 Matei Adina - Consilier juridic –Direcția juridică;
 Rusu Violeta - Șef Birou încasări și inventar

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea **membrilor de rezervă** a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru aprobarea închirierii unor spații menționate mai sus, a constatat următoarele:

Combei Anda Luminița- Director Executiv – Direcția de dezvoltare, strategii, comunicare 18 voturi “pentru”
 Popa Anișoara – Director executiv adjunct Direcția economică 18 voturi “pentru”

Lica Maria –Diana – inspector de specialitate Compartiment activități sportive 18 voturi “pentru”
Preda Camelia - consilier juridic Serviciul fond locativ și relația cu asociațiile de proprietari,
legislație și acțiuni în instanță 18 voturi “pentru”
Rusu Ileana – referent Birou încasări și inventar 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia de rezervă** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru aprobarea închirierii unor spații menționate mai sus, este următoarea:

Combei Anda Luminița- Director Executiv – Direcția de dezvoltare, strategii, comunicare;
Popa Anișoara – Director executiv adjunct Direcția economică;
Lica Maria –Diana – inspector de specialitate Compartiment activități sportive;
Preda Camelia - consilier juridic Serviciul fond locativ și relația cu asociațiile de
proprietari, legislație și acțiuni în instanță;
Rusu Ileana – referent Birou încasări și inventar.
Art.5-8 se aprobă în unanimitate.
Hotărârea nr.75/2016 se aprobă în unanimitate.

A părăsit sala de ședință d-na consilier Radu Carrollina, numărul consilierilor locali prezenți este de 17 în momentul de față.

La punctul **50** al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea înțelegerii de cooperare între municipiul Hunedoara și orașul Nõmme din Republica Estonia.

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”
Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.
Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

A părăsit sala de ședință dl. consilier Mureșan Vasile, numărul consilierilor locali prezenți este de 16 în momentul de față.

Art.3-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.76/2016 se aprobă în unanimitate.

A părăsit sala de ședință dl. consilieri Muzsic Robert, numărul consilierilor locali prezenți este de 15 în momentul de față.

La punctul 51 al ordinii de zi (se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție). Proiect de privind privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 86 mp, înscris în CF nr.67640,nr. cad. 67640 situat în municipiul Hunedoara, strada Ion Creangă, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara, precum și a Raportului de evaluare nr.1403/04.12.2015.

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”
Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

D-na Borca-Lucan Laura:

„Un amendament la art.3, majorarea sumei la 15.000 lei fără TVA.”

DI. Bucalet Marian:

zonă?”
„Am aceeași întrebare pe care am mai pus-o, cu ce preț s-a mai vândut în acea

D-na Borca-Lucan Laura:

„Este aceeași stradă.”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

„Cu 39, ni s-a comunicat la punctul anterior, 39 de euro.”

D-na Rusu Violeta:

„Nu este adevărat!”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

„Spuneți dvs., cunoașteți mai bine.”

D-na Rusu Violeta:

„Cu 19 euro în luna decembrie.”

DI. Bucalet Marian:

„Tot acolo, unde e terenul acesta.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Se supune la vot amendamentul d-nei Borca-Lucan Laura, care întrunește 7 voturi pentru (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Palcău Ciprian, Mornea Maria).

Amendamentul nu a fost aprobat.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii întrunește 11 voturi "pentru"(Munteanu Gigi, Fărcaș Bianca, Stamatoiu Ion, Mornea Maria, Artean Mircea, Bucaleț Marian, Costa Mircea, Crișan Ovidiu, Farcaș Ladislau, Olariu Nicoleta, Mărginean Alexandru).

Întrucât titlul hotărârii nu a îndeplinit cvorumul necesar nu se poate trece mai departe la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

A părăsit sala de ședință dl. consilier Farcaș Ladislau, numărul consilierilor locali prezenți este de 14 în momentul de față.

La punctul **52** al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 1.150 mp, înscris în CF nr.68289,nr. cad. 68289 situat în municipiul Hunedoara, strada Urcușului, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara precum și a Raportului de evaluare nr.76741/10.11.2015.*

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

D-na Mornea Maria:

„Aceași problemă cu evaluarea, mi se pare de-a dreptul...cu 2 euro mp, în condițiile în care nici măcar nu se poate spune că este în curte, este în fața construcției lui acest teren de 1.150 mp. 2 euro pe mp mi se pare pur și simplu nesimțire.”

DI. Munteanu Gigi:

„Propuneți un amendament?”

D-na Mornea Maria:

„Nu propun nimic.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Un amendament de 20 de euro pe mp.”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

„În lei, dl. consilier.”

DI. Crișan Ovidiu:

"90 de lei pe mp."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"90 de lei ori 1.150, cât face? 103.500 în loc de 11.000. supuneți la vot amendamentul d-lui consilier Crișan."

Se supune la vot amendamentul d-lui consilier Crișan Ovidiu, care întrunește un vot "pentru" (Crișan Ovidiu).

Amendamentul nu a fost aprobat.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii întrunește 3 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Mărginean Alexandru, Crișan Ovidiu) și 11 voturi "împotriva"

Întrucât titlul hotărârii nu a îndeplinit cvorumul necesar nu se poate trece mai departe la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

A părăsit sala de ședință dl. consilier Costa Mircea, numărul consilierilor locali prezenți este de 13 în momentul de față.

Întrucât în sala de ședință sunt prezenți doar 13 consilieri, proiectele de hotărâre care se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție, nu se mai pot pune în discuție.

La punctul 59 al ordinii de zi **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).**
Proiect de hotărâre privind alegerea dintre membrii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara a unui președinte de ședință pentru perioada 01.02.2016 – 31.03.2016.

DI. Munteanu Gigi:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri

DI. Bucaleț Marian:

"Propun președinte de ședință pe dl. Farcaș Ladislau."

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 8 voturi "pentru" (Mornea Maria, Crișan Ovidiu, Olariu Nicoleta, Mărginean Alexandru, Munteanu Gigi, Artean Mircea, Bucaleț Marian, Bobouțanu Dan)

Art.1 întrunește 6 voturi "pentru"(Artean Mircea, Bucaleț Marian, Crișan Ovidiu,Olariu Nicoleta, Mărginean Alexandru, Munteanu Gigi), 2 voturi "abțineri" (Palcău Ciprian, Fărcaș Bianca), 5 voturi "împotrivă" (Boboușanu Dan, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Mornea Maria)

Articolul 1 cu propunerea d-lui Bucaleț Marian nu a fost aprobat.

D-na Fărcaș Bianca:

"Pentru a ieși din impas, pot să fac eu o propunere?"

DI. Bucaleț Marian:

"DI. secretar eu am o întrebare. Persoana propusă, consilierul, trebuie să fie în sală sau nu? Ce scrie în lege?"

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Nu, trebuie să facă parte din Consiliul Local."

DI. Bucaleț Marian:

"Am crezut că trebuie să fie prezent în sală. Eu am făcut o propunere, alta nu mai fac."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Nu neapărat, nu este o condiție."

D-na Fărcaș Bianca:

"Vreau să fac și eu o a doua propunere."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Poftiți."

D-na Fărcaș Bianca:

" Propun pe d-na consilier Borca-Lucan Laura."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"A mai fost d-na Borca? Nu? Bun atunci, e perfect."

Art.1 se aprobă în unanimitate, cu propunerea făcută de d-na consilier Fărcaș Bianca.

Art.2-3 se aprobă în unanimitate

Hotărârea nr.77/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul **60** al ordinii de zi analiza capacității de apărare împotriva incendiilor din perioada 01.01.2015 – 31.12.2015.

Nu sunt discuții.

La punctul **61** al ordinii de zi raport privind activitatea Biroului persoane cu dizabilități, asistenți personali, în semestrul II al anului 2015.

Nu sunt discuții.

La punctul 62 al ordinii de zi prezentarea adreselor d-nului Nan Flaviu, înregistrate la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.87878/21.12.2015 și nr.2804/14.01.2016, precum și Informarea Direcției Tehnice.

Nu sunt discuții.

La punctul 63 al ordinii de zi Diverse.

DI. Popescu Marius:

"Mă numesc Popescu Marius. Lucrez ca și taximetrist în cadrul unei societăți care are ca și obiect de activitate transportul utilitar. Avem niște probleme foarte grave și am ridicat 10 probleme care le-am pus și în dosarul pe care vi l-am prezentat și aș vrea să dau citire fiecărui punct. 1. *Lipsa totală a controlului de către Primăria Hunedoara reprezentată prin compartimentul de specialitate a firmelor de transport în regim de taxi.* Până în urmă cu câțiva ani de zile, când acest compartiment este condus de dl. Popovici, nu am nimic cu dânsul personal, dar cu dânsul se mai putea discuta pe această temă cu problemele legate de taximetrie. În ultima vreme am fost neglijați totalmente pe acest aspect al controlului referitor la persoane fizice autorizate și comerciale.

2. *Existența în taximetrie a unor conducători auto care nu dețin atestat profesional pentru această activitate.* Este foarte grav, neavând atestat profesional înseamnă că lucrează la negru. Prin lipsa controalelor se încurajează, sau s-a încurajat până acum munca la negru, ceea ce este foarte grav. Unii plătim taxe și impozite iar alții beneficiind de pe urma încasărilor, fără a plăti taxe și impozite.

3. *Autorizarea în regim de taxi a uneia sau mai multor mașini, fără respectarea HCL privind obligativitatea aplicării culorii galbene pe partea superioară a mașinii(de la linia șahului în sus). Exemplu, autoturismul marca Dacia Duster cu nr. de înmatriculare B.27.JKP, având nr. de autorizație 569. Anexăm și fotografia pentru exemplificare.* Nu este posibil ca această mașină să facă taxi în Municipiul Hunedoara fără autorizație de la Primăria Hunedoara deci fără a respecta o Hotărâre de Consiliu Local. Noi suntem obligați să vizăm autorizația din 2014, în fiecare an depunem un dosar pentru viza anuală care cuprinde o serie de copii după actele mașinii, inclusiv după certificatul de înmatriculare, copie după cartea de identitate a mașinii unde trebuie obligatoriu specificată culoarea mașinii, este culoarea galbenă, deci nu este nici opțională nici provizorie culoarea galbenă la taxiuri. Din păcate acest aspect a fost neglijat, pentru că utilizatorul respectiv nu putea să-și vizeze autorizația și să se autorizeze singur.

4. *Lipsa marcajului cu însemnele taxi și delimitarea aferentă în toate stațiile taxi existente, din această cauză avem multe discuții contradictorii cu ceilalți participanți la trafic, care parchează abuziv în stațiile de taxi. Dorim în același timp colaborarea cu Poliția Locală Rutieră pe această temă a parcării altor autovehicule în stațiile taxi, cât și pentru soluționarea altor probleme din trafic.*

5. *Circulația în regim de taxi a unor taxiuri fără cupolă taxi și totodată staționarea acestora în stațiile taxi. Dorim verificarea acestora în trafic cât și în stațiile de taxi de către Poliția locală Rutieră și luarea de măsuri împotriva acestora.* Aici vreau să exemplific un pic. Cei care nu folosesc patologia în regim de taxi având clienți în mașină, nu utilizează nici aparatul de taxat, nu folosesc casa de marcat, aici intră sub evaziunea fiscală, din păcate. Acest aspect începe să se extindă, foarte mulți uită de acest aspect.

6. *La reautorizarea din 2014 s-a încălcat Legea 38/2003 privind modul de reautorizare taxi, nerespectându-se prevederile art.11, alin.5, care specifică: "o autorizație taxi sau o copie conformă deținută pentru un autovehicul se va prelungi la cerere pentru 5 ani, cu menținerea obligatorie a aceleiași nr. de ordine", în acest fel la reautorizarea din anul 2014 s-au dat alte numere de ordine la autorizațiile existente, ajungându-se la numere de ordine aproximativ 650 în loc de*

maxim 300, cât erau la momentul respectiv. Este contrar legii. Pe această cale s-au mai făcut sesizări la adresa primăriei pentru încărcarea acestei legi, este foarte grav. La următoarea reautorizare vom ajunge la un nr. de ordine undeva la 1000, iar noi suntem undeva la 250-260 de taxiuri. Nu mi se pare normal.

7. *Dorim să aflăm ce s-a întâmplat cu autorizațiile predate la Primărie și care este totuși nr. real de autorizații taxi existente.*

8. *Reaplicarea marcajului discontinuu în următoarele zone: str. Avram Iancu(zona Kaufland), bd. Dacia, bd. Republicii, bd. Traian, bd. Rusca. Avem foarte multe probleme rutiere, marcajul discontinuu care s-a aplicat cu ceva vreme în urmă, s-a șters de pe liniile continue. Nu numai noi avem probleme ci și toți ceilalți participanți la trafic din această cauză.*

9. *Reamplasarea indicatorului "STAȚIE TAXI" de la Capela Spitalului Municipal, în fața intrării Policlinicii Spitalului. Acolo este amplasat spre Capela spitalului. Foarte mulți cărora le-am spus că este stație de taxi, mi-au arătat indicatorul, de la indicator încolo către Capelă vă mutați.*

10. *Combaterea pirateriei ce se desfășoară chiar sub geamul Primăriei (vis a vis de Catedrala Centru Vechi), unde persoane neautorizate efectuează zilnic curse ce destinația Teliuc, Cinciș, Ghelari și alte localități din zonă precum și din zona autogării Hunedoara și a zonei Ceangăi, cu destinația Deva. Chiar aici sub geamul Primăriei sunt o grămadă de persoane fizice care fac transport spre mai multe destinații Teliuc, Cinciș, Ghelari și așa mai departe. Nu mi se pare normal să ni se facă concurență neloială. De multe ori dacă patru persoane se cuplează la un taxi, le iese cursa mai ieftin. Vă mulțumesc de atenția acordată."*

DI. Munteanu Gigi:

"O întrebare, ați depus la compartimentul de specialitate?"

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Există depus."

DI. Popescu Marius:

"Din 13 ianuarie este înregistrat."

DI. Munteanu Gigi:

"Vă mulțumim, mergem mai departe."

DI. Palcău Ciprian:

"Serviciul juridic, nu-mi trimite dl. Spiridon ceea ce cer de vre-o 5 luni. Nu trimiteți?"

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Nu trimit eu."

DI. Palcău Ciprian:

"Păi văd că nu-mi trimiteți. Procesul verbal, decizia Curții de Conturi, acoperiți această societate numită Proserv sau ce să înțeleg? De 5 luni cer. Procesul verbal din 19.11.2012, Decizia nr. 1 din 28.01.2013, de 5 luni le cer, nu-mi trimiteți. Sunt publice, nu? Vă rog frumos la toți consilierii."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"DI. Spiridon, răspunsurile astea nu trebuiau să fie trimise în 30 de zile?"

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Ba da, am făcut comunicare la Direcția Economică la Direcția Tehnică la cei care le dețin, nu au comunicat."

DI. Voinia Claudiu:

"Ce sancțiuni ați dat?"

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Nu sunt în măsură să dau sancțiuni. Dvs. aveți posibilitatea să vă adresați mai departe, cunoașteți legislația..."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Ce sancțiune se dă?"

DI. Palcău Ciprian:

"Deci noi vorbim degeaba. Dacă nu vrei să mi le dai, să mă interesez în altă parte. Ca și consilier local sunt zero barat. Nu pot cere nici un act."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Există un dosar pe rol, se cunoaște foarte bine, 613, da?"

DI. Palcău Ciprian:

"Păi să vedem ce se întâmplă."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"El are termen..."

DI. Crișan Ovidiu:

"Bine, hai să..."

DI. Palcău Ciprian:

"Nu hai să... lasă-mă să vorbesc!"

DI. Crișan Ovidiu:

"..dați-i acum."

DI. Palcău Ciprian:

"Dați-mi punctele astea."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Eu ce să vă dau? O să iau din nou legătura cu colegii ca să vă sprijin, să vă ajut."

DI. Palcău Ciprian:

"Cine nu vă lasă?"

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Dar nu e vorba să mă lase cineva."

DI. Palcău Ciprian:

"Vă rog frumos, public, să mi le trimiteți, și mai vreau de la Direcția Economică..."

DI. Crișan Ovidiu:

"...și mie, dublat, și mie."

DI. Palcău Ciprian:

"... lăsați-mă vă rog să spun, vreau de la Direcția Economică din iunie 2012 până în decembrie 2015, valoarea panseluțelor puse în Hunedoara și costul mediu la o panseluță, vă rog frumos! Să transmiteți mai departe."

DI. Artean Mircea:

"Dar restul de categorii nu? Numai panseluțe?"

DI. Palcău Ciprian:

"Mai cer eu după aceea, deocamdată panseluțe."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Deși nu mai am cui să mă adresez. Vreau să atrag atenția asupra lucrării cu alimentare cu apă de la Pestișul Mare care este un mare dezastru, toți cetățenii din Pestișu Mare sunt nemulțumiți de lucrările efectuate, gropi neacoperite, noroi, nu mai pot intra părinții mei cu mașina, acesta e punctul 1 și punctul 2 și 3 am. Aproape în fiecare dimineață vin în zona aceasta, aici în fața centrului de proiectare este un hidrant, de acolo se încarcă apă de către o mașină a Proservului, sunt și eu curioasă ce se face cu apa aceea?"

DI. Palcău Ciprian:

"Se facturează de către Primărie sau nu?"

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Ce competențe avem noi că o mașină încarcă de la un hidrant?"

DI. Palcău Ciprian:

"Cine plătește apa aceea, dl. Spiridon?"

DI. Voinia Claudiu:

"Apa aceea e pe pierdere."

DI. Palcău Ciprian:

"E domeniul public."

D-na Borca-Lucan Laura:

"DI. Spiridon nu aștept un răspuns din partea dvs."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Mulțumesc. Din partea primăriei să intermediez un răspuns, cu mare drag!"

D-na Borca-Lucan Laura:

"Vă rog! Ieri veneam de la serviciu din Deva, la intrare în Hunedoara o mașină de pe contrasens a trecut mi-a aruncat o piatră în parbriz și mi-a spart parbrizul. Ideea este că a fost

zăpadă, nu s-a aruncat nisip sau ce materiale trebuia aruncat ci s-a aruncat pietriș, e un dezastru în tot orașul, ca să nu mai aducem aminte că sunt străzi unde nu e măturat de la Revelion.”

DI. Palcău Ciprian:

”Vedem pe facebook treaba asta.”

DI. Stamatoiu Ion:

„Am și eu câteva puncte dacă îmi dați voie, voi fi foarte scurt.”

D-na Borca-Lucan Laura:

”Vă rog frumos, vreau răspunsuri!”

DI. Stamatoiu Ion:

„DI. secretar dacă îmi dați voie.”

D-na Borca-Lucan Laura:

”...și nu mai fiți ironic că nu e cazul!”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

”La ora asta nici nu îmi permit.”

D-na Borca-Lucan Laura:

”...toți suntem oboseți, dar de ce mai există punctul diverse?”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

”V-am spus că intermediez un răspuns.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

”Chiar nu mai știi de glumă?”

D-na Borca-Lucan Laura:

”Ultima întrebare. Cine este responsabil din partea primăriei cu lucrarea de la Pestiș?
Cu nume, vă rog!”

D-na Mornea Maria:

”Nimeni!”

DI. Palcău Ciprian:

”Cere proiectul.”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

”Este o Direcție Tehnică în cadrul primăriei, care trebuie să verifice.”

DI. Crișan Ovidiu:

”DI. vice trebuie să știe! Cine este?”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

”Nu știu.”

DI. Crișan Ovidiu:

"Firma? Cum nu știți dl. viceprimar?"

D-na Borca-Lucan Laura:

"Firma este Metalcost, vă spun eu cine lucrează acolo."

DI. Bucalet Marian:

"Domnișoara a întrebat cine e responsabil din partea primăriei."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Responsabil din partea primăriei. Am întrebat la fața locului de ce e dezastrul aceasta și lucrările așa, și un domn care era acolo a zis că e din partea primăriei dar de fapt era angajatul Metalcost-ului, asta e pentru că o știu eu."

DI. Stamatoiu Ion:

"Două puncte din șase câte am avut. Unu, noi totuși aprobăm pentru Consiliul Local pentru Hunedoara atâtea și atâtea, nu intru în amănunte, dar oare pentru consilieri nu este, nu se găsesc niște bănuți pentru o agendă și un calendar?"

DI. Crișan Ovidiu:

"Hai că-ți dau eu!"

D-na Borca-Lucan Laura:

"Sau o sticlă de apă."

DI. Stamatoiu Ion:

"Vă rog frumos, lăsați-mă să termin. A doua problemă, pe str. Gorunului se face curățenie o dată pe lună, așa mi s-a spus de acolo."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Ooo e bine."

DI. Munteanu Gigi:

"Și vara nu așa de des."

DI. Stamatoiu Ion:

"Vara nici atât."

D-na Mornea Maria:

"Nu, că e prea mult praf. Două probleme am. Nu i-am răspuns la dl. Nan, referitor la faptul că a făcut o sesizare. Dl. Nan Flaviu, a făcut o sesizare la primărie prin care ne spune că este vorba despre creșterea prețului la apă. Deci în momentul în care noi, Primăria nu avem nici un cuvânt de spus referitor la aceste tarife care se stabilesc referitor la apă, nu avem, dacă suntem împotriva să nu se aprobe.... Vreau să pun următoarea întrebare și vă rog aștept răspuns cu datele aferente. Toate lucrările care s-au făcut din bugetul primăriei și care sunt utilizate de către Apa Prod, s-a făcut transferul lor în proprietatea Apa Prod sau dacă nu, ei plătesc ceva pentru sumele, pentru investițiile pe care le-a făcut primăria și nu le-au făcut ei, ca să poată să utilizeze...deci cele referitoare la Apa Prod, da? Doi, referitor la evaluări, mă rog frumos de dvs. în consiliu, în momentul în care avem evaluări supuse spre aprobare consiliului local, acestea să fie supuse spre verificare

ANEVAR-ului, așa cum prevăd regulile lor, inclusiv pentru evaluările făcute pentru impozitare. Atât am avut de spus.”

DI. Voinia Claudiu:

”Luni vom discuta bugetul, așa vrea din partea Direcției Economice, cer o situație pe ultimii ani privind investițiile în educație, în sănătate, în drumuri, ca să vedem comparativ unde au mers majoritatea investițiilor.”

DI. Artean Mircea:

”Am studiat materialul pe care dl. I-a și prezentat în rezumat, lucrurile pe care dânsul le spune aici mi se par destul de grave, parcă nu le-a controlat nimeni niciodată. Să ai așa piraterie și să te faci că nu există mi se pare un lucru grav. Aș ruga corpul de control să înceapă o acțiune, dacă avem așa ceva în primărie.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

”Avem, auditul.”

DI. Artean Mircea:

”Aș vrea să-l întreb pe domnul dacă s-a adresat și în altă parte.”

DI. Popescu Marius:

”Nu, am zis că prima dată ne adresăm Primăriei și Consiliului Local. Acum doi ani de zile a mai fost făcută o notă de către unii colegii ai mei în referitor la numărul de ordine al autorizației, al autorizației din 2014, s-a dat alte numere de ordine, încălcându-se legea. S-a făcut plângere penală la Parchet, deocamdată nu s-a dat nici un rezultat.”

DI. Artean Mircea:

”Mie mi se pare că, mă rog în afară de faptul că se ridică tot felul de suspiciuni, o lipsă de capacitate administrativă. Noi le dăm normă de hrană, le dăm tot felul de chestii și...”

DI. Popescu Marius:

”Aici este vorba și de colectarea de taxe și impozite.”

D-na Mornea Maria:

”Și la polițai de acord, dar cu ce-i din primărie...”

DI. Artean Mircea:

”...inclusiv.”

DI. Munteanu Gigi:

„Vă mulțumesc doamnelor și domnilor consilieri, declar închisă ședința de azi a Consiliului local.”

PREȘEDINTE,

SECRETAR,



ÎNTOCMIT,

Popescu Teodora
Popescu Teodora
Nicora Claudiu Sebastian 81

MINUTA

ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 29.01.2016

La punctul 1 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre* privind aprobarea documentației de avizare lucrări de intervenție (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “ Reabilitare strada 1 Decembrie 1918, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara “

Hotărârea nr.33/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 2 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre* privind aprobarea documentației de avizare lucrări de intervenție (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “ Reabilitare strada Gheorghe Barițiu, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara “

Hotărârea nr.34/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 3 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre* privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “Infiintare heliport Spitalul municipal Dr. A. Simionescu, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara “

Hotărârea nr.35/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 4 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre* privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “Reabilitare spațiu verde și amenajare loc de joacă strada Poștei din municipiul Hunedoara, județul Hunedoara

Hotărârea nr.36/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 5 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre* privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “Reabilitare spațiu verde și amenajare loc de joacă – strada Căprioarei nr. 1, bl. K 5, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara “

Hotărârea nr.37/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 6 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre* privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “Reabilitare spatii verzi si amenajare loc de joacă – Piața Eliberării, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara“

Hotărârea nr.38/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 7 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre* privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “Reabilitare spatii verzi si amenajare loc de joacă – strada Bucegi nr. 8,bl. K4, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara“

Hotărârea nr.39/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 8 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre* privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Reabilitare spațiu verde și amenajare loc de joacă, strada Pinilor nr. 4, bl. 40, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara"

Hotărârea nr.40/2016 se aprobă se aprobă în unanimitate.

La punctul 9 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre* privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Reabilitare spațiu verde și amenajare loc de joacă – strada Runcului nr. 1 bloc K 6, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara "

Hotărârea nr.41/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 10 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre* privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție " Reabilitare spațiu verde și amenajare loc de joacă – strada Trandafirilor nr. 7, bloc 17, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara "

Hotărârea nr.42/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 11 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre* privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Reabilitare spațiu verde și amenajarea loc de joacă – strada Trandafirilor , bloc 12 - zona ANL, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara "

Hotărârea nr.43/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 12 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre* privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Reabilitare spațiu verde și amenajarea loc de joacă – strada Zambilelor, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara "

Hotărârea nr.44/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 13 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre* privind aprobarea documentației de avizare lucrări de intervenție (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție " Reabilitare strada Martisorului, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara "

Hotărârea nr.45/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 14 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre* pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr. 32/2016 privind aprobarea documentației de avizare lucrări de intervenție (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Reabilitare b-dul Mihai Viteazu din municipiul Hunedoara, județul Hunedoara"

Hotărârea nr.46/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 15 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre* privind aprobarea documentației de avizare lucrări de intervenție (DALI) și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție " Reabilitare strada Popa Șapcă, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara "

Hotărârea nr.47/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 16 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre* privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție " Zid de sprijin pe strada Brazilor din municipiul Hunedoara, județul Hunedoara "

Hotărârea nr.48/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 17 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre* privind aprobarea studiului de fezabilitate (SF) și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Reabilitare Aleea Tineretului, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara"

Hotărârea nr.49/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 18 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre* pentru îndreptarea erorii materiale din Hotărârea Consiliului Local nr. 396/2015 privind stabilirea unor taxe și tarife aplicate de către Serviciul Public Grădina Zoologică Hunedoara, pe anul 2016

Hotărârea nr.50/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 19 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre* pentru abrogarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr. 316/2015 privind aprobarea achiziționării serviciilor juridice de asistență și reprezentare juridică în vederea contestării Deciziei nr. 235/10.08.2015 a Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

Titlul hotărârii întrunește 7 voturi "pentru" (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Palcău Ciprian, Mornea Maria) și 11 voturi "împotriva" (Munteanu Gigi, Muzsics Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carolina, Olariu Nicoleta, Fărcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea).

Întrucât titlul hotărârii nu a fost aprobat nu se poate trece mai departe la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

La punctul 20 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre* privind aprobarea întocmirii unui studiu de fezabilitate și a documentației necesare în vederea realizării obiectivului de investiție „Înființarea Serviciului de Dializă la Spitalul Municipal Dr. Alexandru Simionescu - Hunedoara”

Titlul hotărârii întrunește 7 voturi "pentru" (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Palcău Ciprian, Mornea Maria) și 9 voturi "împotriva" (Munteanu Gigi, Muzsics Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carolina, Olariu Nicoleta, Fărcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea) și 2 voturi "abținere" (Bucaleț Marian, Artean Mircea).

Întrucât titlul hotărârii nu a fost aprobat nu se poate trece mai departe la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

La punctul 21 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre* privind aprobarea raportului informării și consultării publicului, a planului urbanistic zonal "**Transformarea bulevardului Corvin în centru pietonal**", în zona cuprinsă între str. George Enescu și b-dul Dacia, municipiul Hunedoara și a regulamentului aferent acestuia.

Hotărârea nr.51/2016 se aprobă cu 11 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Muzsics Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carolina, Olariu Nicoleta, Fărcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea) și 7 voturi "împotriva" (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Palcău Ciprian, Mornea Maria).

La punctul 22 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre* pentru aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru trimestrul IV 2015.

Hotărârea nr.52/2016 se aprobă cu 11 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Muzsics Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carolina, Olariu Nicoleta, Fărcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea) și 7 voturi "abțineri"

(Boboușanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Palcău Ciprian, Mornea Maria).

La punctul 23 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetului împrumutului intern al municipiului Hunedoara pentru trimestrul IV 2015.*

Hotărârea nr.53/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 24 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării subvenției de la bugetul local al municipiului Hunedoara pentru activitatea Serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în municipiul Hunedoara pentru luna decembrie 2015.*

Hotărârea nr.54/2015 se aprobă cu 11 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea) și 6 voturi "abținere" (Boboușanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Mornea Maria)

La punctul 25 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local 394/2015 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pe anul 2016, precum și revocarea punctului 1 al articolului 23.*

Hotărârea nr.55/2016 se aprobă cu 16 voturi "pentru" și 2 voturi "abținere" (Mornea Maria, Palcău Ciprian).

La punctul 26 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociațiilor la societatea „CORVINA HUNEDOARA” S.R.L. .*

Hotărârea nr.56/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 27 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special împuternicitului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociațiilor la Societatea CORVINA HUNEDOARA SRL .*

Titlul hotărârii întrunește 10 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea) și 6 voturi "abțineri" (Boboușanu Dan, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Mornea Maria, Palcău Ciprian).

Întrucât titlul hotărârii nu a fost aprobat nu se poate trece mai departe la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

La punctul 28 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special împuternicitului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociațiilor la Societatea PRIM TRANSPREST HUNEDOARA SRL. .*

Hotărârea nr.57/2016 se aprobă cu 11 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea) și 7 voturi "abțineri" (Boboușanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Palcău Ciprian, Mornea Maria).

La punctul 29 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentanților Municipiului Hunedoara în calitate de membru fondator, în Adunarea Generală a Asociațiilor CLUBULUI SPORTIV FOTBAL CLUB HUNEDOARA.*

Hotărârea nr.58/2015 se aprobă cu 11 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea) și 7 voturi "abțineri" (Boboușanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Palcău Ciprian, Mornea Maria).

La punctul 30 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind majorarea capitalului social al Societății SALUBPREST HUNEDOARA SRL.*

Hotărârea nr.59/2016 se aprobă cu 11 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea) și 7 voturi "abțineri" (Boboușanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Palcău Ciprian, Mornea Maria).

La punctul 31 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru aprobarea acordării normei de hrană pentru personalul din cadrul Direcției Poliția Locală a municipiului Hunedoara.*

Hotărârea nr. 60/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 32 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului informării și consultării publicului, și a planului urbanistic de detaliu „EXTINDERE PE VERTICALĂ SPAȚIU COMERCIAL CU UN NIVEL” în str. Victoriei nr. 12B, municipiul Hunedoara.*

Titlul hotărârii întrunește 10 voturi "pentru" (Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Bucaleț Marian, Costa Mircea, Farcaș Ladislau, Olariu Nicoleta, Mureșan Vasile, Mărginean Alexandru, Muzsic Robert, Munteanu Gigi) și 7 voturi "abțineri".

Întrucât titlul hotărârii nu a îndeplinit cvorumul legal, nu se poate trece mai departe la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

La punctul 33 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de până la 30 000 lei din bugetul local pentru organizarea și desfășurarea taberei internaționale de schi în perioada 01.02.2016 – 07.02.2016.*

Hotărârea nr.61/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 34 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.356/2015 privind aprobarea modificării și completării Hotărârii nr.183/2015 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la procedura de înregistrare, evidență și radiere a vehiculelor și autovehiculelor de pe raza municipiului Hunedoara, care nu se supun înmatriculării.*

Hotărârea nr.62/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 35 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local nr.372/2015 privind aprobarea dării în folosință gratuită Cultului Creștin Penticostal – Biserica Maranata a unui teren proprietate publică a municipiului Hunedoara, situat în strada Batiz nr.19A, aferent lăcașului de cult existent, cu destinația de curte și parcare.*

Hotărârea pe ansamblu întrunește 13 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucaleț Marian, Artean Mircea, Boboușanu Dan,

Stamatoiu Ion) și 5 voturi "abținere" (Fărcaș Bianca, Voinia Claudiu, Borca-Lucan Laura, Palcău Ciprian, Mornea Maria).

Hotărârea nu a fost aprobată.

La punctul 36 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind propunerea de trecere a unor terenuri, aflate în proprietatea Statului Român și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în proprietatea privată a actualilor deținători ai construcțiilor.*

Hotărârea nr.63/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 37 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind repartizarea unor locuințe convenabile situate în municipiul Hunedoara.*

Hotărârea nr.64/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 38 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind repartizarea unor locuințe de necesitate.*

Hotărârea nr.65/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 39 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local 392/2015 privind stabilirea taxelor și tarifelor pentru utilizarea spațiilor cu altă destinație decât locuință și pentru folosirea terenurilor aflate în administrarea Consiliului local și a altor instituții publice, pe anul 2016.*

Hotărârea nr.66/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 40 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind încetarea prin acordul părților a contractului de concesiune nr. 267/23.09.2014, pentru terenul în suprafață de 5147 mp, nr.cadastral 2288, număr lot 30, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara și în folosința S.C Parc Industrial S.R.L. .*

Hotărârea nr.67/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 41 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind încetarea prin acordul părților a contractului de închiriere nr. 295/57/02.09.2015, pentru spațiul situat în Municipiul Hunedoara, B-dul Corvin, în incinta fostei Școli Generale nr. 1, aflat în domeniul privat al Municipiului Hunedoara.*

Hotărârea nr.68/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 42 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 34 mp, înscris în CF nr.68642 Hunedoara, nr. cad. 68642 situat în municipiul Hunedoara, strada Ion Creangă, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara precum și a Raportului de evaluare nr. 3029/15.01.2016.*

Titlul hotărârii întrunește 11 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Farcaș Ladislau, Crișan Ovidiu, Costa Mircea, Bucleț Marian, Artean Mircea).

Întrucât titlul hotărârii nu a îndeplinit cvorumul legal, nu se poate trece mai departe la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

La punctul 43 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită, pe termen limitat, a spațiului în suprafață de 36 mp, situat în Municipiul Hunedoara, str. C. Brâncuși bloc X 2, camera 11, în favoarea Asociației Naționale a Veteranilor de Război - Filiala județului Hunedoara.*

Hotărârea nr.69/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 44 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind acordarea de facilități la plata impozitului pe clădiri și teren.*

Hotărârea nr.70/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 45 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită Parohiei Ortodoxe Române V, Catedrala Eroilor Hunedoara a unui teren în suprafață de 2775 mp, înscris în CF nr.68713 Hunedoara, proprietate publică a municipiului Hunedoara, situat în Bulevardul Corvin nr.14, pentru construirea unei clinici de recuperare pentru copii cu dizabilități.*

Hotărârea nr.71/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 46 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind darea în folosință cu titlu gratuit, pe termen limitat, a clădirii secției de atletism din cadrul Complexului sportiv „Michael Klein” din municipiul Hunedoara, către Clubul Sportiv Școlar Hunedoara.*

Hotărârea nr.72/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 47 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a unor culoare de înot din cadrul Complexului Sportiv „Michael Klein” – Bazinul de Înot Hunedoara, în favoarea Clubului Sportiv Școlar Hunedoara, pentru desfășurarea unor activități de performanță.*

Hotărârea nr.73/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 48 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor culoare de înot din cadrul Complexului Sportiv „Michael Klein” Hunedoara - Bazinul de Înot, în vederea desfășurării unor activități de inițiere, precum și a bazinului mic în vederea desfășurării activității de gimnastică aerobică acvatică.*

Hotărârea nr.74/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 49 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor spații proprietate publică a Municipiului Hunedoara, situate în incinta Complexului Sportiv „Michael Klein” -Bazin de Înot Hunedoara.*

Hotărârea nr.75/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 50 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea înțelegerii de cooperare între municipiul Hunedoara și orașul Nõmme din Republica Estonia.*

Hotărârea nr.76/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 51 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 86 mp, înscris în CF nr.67640, nr. cad. 67640 situat în municipiul Hunedoara, strada Ion Creangă, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara, precum și a Raportului de evaluare nr.1403/04.12.2015.*

Titlul hotărârii întrunește 11 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Fărcaș Bianca, Stamatoiu Ion, Mornea Maria, Artean Mircea, Bucaleț Marian, Costa Mircea, Crișan Ovidiu, Fărcaș Ladislau, Olariu Nicoleta, Mărginean Alexandru).

Întrucât titlul hotărârii nu a îndeplinit cvorumul necesar nu se poate trece mai departe la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

La punctul 52 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 1.150 mp, înscris în CF nr.68289, nr. cad. 68289 situat în municipiul Hunedoara, strada Urcușului, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara precum și a Raportului de evaluare nr.76741/10.11.2015.*

Titlul hotărârii întrunește 3 voturi "pentru" (Munteanu Gigi, Mărginean Alexandru, Crișan Ovidiu) și 11 voturi "împotriva"

Întrucât titlul hotărârii nu a îndeplinit cvorumul necesar nu se poate trece mai departe la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

La punctul 53 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 782 mp, înscris în CF nr.68499, nr.cad.68499 situat în municipiul Hunedoara, strada George Coșbuc, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara, precum și a Raportului de evaluare nr.1400/04.12.2015.*

Nu se poate supune la vot din lipsă de cvorum.

La punctul 54 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 697 mp, înscris în CF nr.68498, nr. cad. 68498 situat în municipiul Hunedoara, strada George Coșbuc, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara, precum și a Raportului de evaluare nr.1399/04.12.2015.*

Nu se poate supune la vot din lipsă de cvorum.

La punctul 55 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței convenabile, situată în Municipiul Hunedoara, Str. Caprioarei, nr.1, bl.K 5, sc.B, et.7, ap.78.*

Nu se poate supune la vot din lipsă de cvorum.

La punctul 56 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței convenabile, situată în Municipiul Hunedoara, Str. Strandului, nr.2, bl.H, sc.B, et.3, ap.54.*

Nu se poate supune la vot din lipsă de cvorum.

La punctul 57 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței convenabile, situată în Municipiul Hunedoara, Str. Traian Vuia, nr. 4, bl. Y2-1, sc. B, et. 1, ap. 42.*

Nu se poate supune la vot din lipsă de cvorum.

La punctul 58 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței convenabile, situată în Municipiul Hunedoara, Aleea Cocsarilor, nr. 8, bl. 8, sc. C, et. 4, ap. 85.*

Nu se poate supune la vot din lipsă de cvorum.

La punctul 59 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind alegerea dintre membrii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara a unui președinte de ședință pentru perioada 01.02.2016 – 31.03.2016.*

Hotărârea nr.77/2016 se aprobă în unanimitate.

La punctul 60 al ordinii de zi analiza capacității de apărare împotriva incendiilor din perioada 01.01.2015 – 31.12.2015.

La punctul 61 al ordinii de zi raport privind activitatea Biroului persoane cu dizabilități, asistenți personali, în semestrul II al anului 2015.

La punctul 62 al ordinii de zi prezentarea adreselor d-nului Nan Flaviu, înregistrate la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.87878/21.12.2015 și nr.2804/14.01.2016, precum și a Informarea Direcției Tehnice.

La punctul 63 al ordinii de zi Diverse.

SECRETAR,
Spiridon Pantelimon

